



2015

Medlemsundersøgelse

Foreningen af Speciallæger

Medlemmernes tilfredshed og loyalitet

MSI Research 

MSI Research

Mere end 50 fagforeninger og a-kasser har gennem tiden samarbejdet med os om at øge deres medlemmers tilfredshed og loyalitet. Det har gjort os til specialister inden for analyser og rådgivning målrettet medlemsbaserede organisationer.

I dag er vi blandt de foretrukne samarbejdspartnere for medlemsbaserede organisationer.

Læs mere om, hvilke services vi tilbyder medlemsorganisationer på www.msiresearch.dk.



Sæt ind de rigtige steder

Tilfredse og loyale medlemmer er en betingelse for jeres langsigtede eksistens. Forudsætningen for høj medlemstilfredshed ændrer sig med tiden og med samfundsudviklingen. Som organisation må I følge med.

Gennem løbende medlems-tilfredshedsundersøgelser får I et tidssvarende indblik i medlemmernes tilfredshed med jeres organisation, men også en række handlingsorienterede værktøjer, der hjælper jer med at optimere og prioritere jeres ydelser og rådgivningsmuligheder, så de matcher medlemmernes behov i dag.

Mål jeres arbejde

Denne rapport gengiver strategisk centrale resultater fra Foreningen af Speciallægers medlemstilfredshedsundersøgelse. Undersøgelsen afdækker, hvilke områder af Foreningen af Speciallæger, der har størst indflydelse på medlemmernes tilfredshed, og hvilke områder I bør prioritere for at øge medlemstilfredsheden.

Ved at bryde analysen op i operationelle indsatsområder får I en række handlingsorienterede værktøjer, der hjælper med at målrette jeres langsigtede indsats for at udvikle og forbedre jeres

medlemsforhold. Med undersøgelsen kan I agere proaktivt over for medlemmernes skiftende behov og sikre tilfredse og loyale medlemmer.

Opsæt strategiske mål

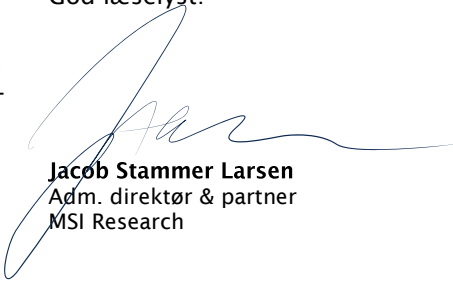
At måle på organisationen er ikke nok. For at resultaterne fra undersøgelsen får værdi, anbefaler MSI Research, at Foreningen af Speciallægers ledelse opsætter en række strategiske mål, og sætter en klar ambition for den fremtidige udvikling. En klar ambition hjælper med at fokusere arbejdet og giver samtidig mulighed for at evaluere virkningen af Foreningen af Speciallægers tiltag.

MSI Research tilbyder løbende operationelle målinger, MSI Dashboard®, der sikrer, at hele jeres organisation arbejder mod de strategiske mål.

Medlemstilfredshedsundersøgelsen, inklusiv den bagvedliggende model, MSI-modellen®, og de statistiske analyser er udarbejdet af MSI Research i samarbejde med forskere ved Aarhus Universitet. Undersøgelsens spørgeskema er udviklet i et samarbejde mellem MSI Research og Foreningen af Speciallæger.

Hvis I har spørgsmål, ønsker hjælp til fortolkning af undersøgelsens resultater eller ønsker yderligere analyser, er I velkomne til at kontakte MSI Research.

God læselyst!



Jacob Stammer Larsen
Aadm. direktør & partner
MSI Research



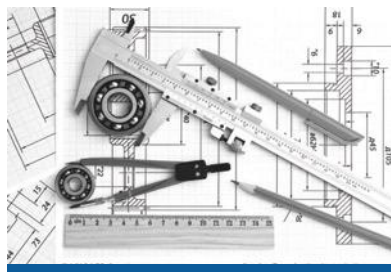
Strategiske resultater

Side 11

De overordnede resultater giver jer status på medlems-tilfredsheden og fortæller, hvilke områder I bør fokusere på at forbedre.

Kapitlet svarer bl.a. på:

- Hvor tilfredse og loyale jeres medlemmer er.
- Hvordan de seks indsatsområder påvirker medlemstilfredsheden.
- Hvor meget jeres image og rådgivning påvirker medlemsloyaliteten.



Operationelt fokus

Side 21

Det operationelle niveau nedbryder de strategiske resultater i handlingsorienterede anbefalinger og skal således ses i forlængelse af de strategiske resultater.

Kapitlet svarer bl.a. på:

- Hvordan hvert enkelt spørgsmål påvirker de seks indsatsområder.
- Hvilke konkrete områder, I bør arbejde med.
- Om I opfylder medlemmernes forventninger.



Analyse af segmenter

Side 49

Ved at holde analysen op mod demografiske oplysninger på medlemmerne får I overblik over afvigelser i resultater på tværs af forskellige medlemssegmenter.

Kapitlet svarer bl.a. på:

- Hvilke medlemsgrupper, der vurderer Foreningen af Speciallæger højest.
- Hvordan anciennitet og alder har indflydelse på vurderingerne.
- Om der er forskelle på tværs af køn eller region.

Indhold

7	Centrale resultater
9	Metode og anvendelse
11	Strategiske resultater 2015 og benchmarking
21	Operationelle resultater og benchmarking
49	Segmentanalyser
61	Temaanalyse om generelt kendskab
66	Temaanalyse om medlemskontakt
91	Temaanalyse om information og nyhedsbreve
99	Homogenitetsmål
109	Appendiks

Bag om rapporten

+ MSI-modellen[®]

gør det muligt at prioritere jeres arbejde, så I imødekommer medlemmernes behov.

+ Loyaliteten

kan påvirkes direkte af medlemmernes tilfredshed, kvaliteten af jeres rådgivning og jeres image udadtil.

+ Tilfredsheden

kan påvirkes direkte af jeres medlemstilbud, interessevaretagelse, image og rådgivning, samt medlemmernes forventninger og oplevede udbytte af medlemskabet.

+ Scorerne

er sammenlignelige med tilfredshedsmålinger på tværs af brancher og over hele kloden.

Forstå resultaterne

Læsere, som ikke er bekendt med MSI Researchs prioriteringskort og sammenhængen mellem de seks indsatsområder og to resultatområder, anbefales at læse side 19 og afsnittet *Strategiske resultater* fra side 11.

Medlemstilfredshed

Centrale resultater

Status på medlemmernes tilfredshed og loyalitet

Medlemstilfredsheden hos Foreningen af Speciallægers medlemmer ligger på indeks 55, og medlemsloyaliteten ligger på indeks 70. Siden målingen i 2012 er både medlemstilfredshed og medlemsloyalitet faldet med ét indekspoint.

Sammenlignes resultaterne med Lægeforeningen og de øvrige delforeninger, har Foreningen af Speciallæger den laveste medlemstilfredshed og medlemsloyalitet.

Fokuser på værdiskabende indsatsområder

Af de seks identificerede indsatsområder, som påvirker de to resultatvariable, *Tilfredshed* og *Loyalitet*, er det *Interessevaretagelse* og *Udbytte*, der er vigtigst at forbedre for at øge medlemstilfredsheden. Begge områder har en anseelig effekt på resultatvariablene, og de udgør tilsammen 49 procent af tilfredshedsskabelsen.

Interessevaretagelse er det indsatsområde, der har næststørst betydning for tilfredshedsskabelsen hos Foreningen af Speciallæger. Samtidig er *Interessevaretagelse* det område, der vurderes lavest af jeres medlemmer i årets måling. Derfor anbefaler MSI Research, at I prioriterer *Interessevaretagelse* for at forbedre medlemstilfredsheden.

Udbytte er det indsatsområde, der scorer næstlavest i årets måling. Da *Udbytte* har relativt stor betydning for medlemstilfredsheden, anbefaler MSI Research, at I også prioriterer dette indsatsområde.

Kæmp for medlemmernes sag

For at forbedre vurderingen af indsatsområdet *Interessevaretagelse* bør I fokusere på at forbedre følgende punkter (anført i prioriteret rækkefølge):

- Evnen til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for medlemmernes lægeliv.
- Prioritering af politiske mærkesager.
- Evnen til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.

Hvad har størst indflydelse på Udbytte?

For at højne vurderingen af indsatsområdet *Udbytte* bør I arbejde med at forbedre udbyttet af (i prioriteret rækkefølge):

- Foreningen af Speciallægers indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold.

- Foreningen af Speciallæger på arbejdspladsen.
- Foreningen af Speciallægers øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.)

Derudover er det særlige ved området *Udbytte*, at det påvirkes af de øvrige indsatsområder. Derfor kan *Udbytte* også forbedres ved at kigge på de andre indsatsområder, der påvirker udbyttet. Særligt *Interessevaretagelse* er interessant i denne sammenhæng. En forbedring af *Interessevaretagelse* med ét indekspoint vil medføre en stigning i *Udbytte* på 0,39 indekspoint, hvis de øvrige forhold forbliver uændrede.

Hvad skaber loyaliteten?

Image og *Rådgivning* er de områder, der har størst indflydelse på skabelsen af medlemsloyalitet. De udgør henholdsvis 36 og 32 procent af loyalitetsskabelsen.

Rådgivning er med 68 indekspoint det indsatsområde, der vurderes højest af Foreningen af Speciallægers medlemmer, og det er vigtigt at I fastholder den gode kvalitet på dette indsatsområde.

Image vurderes af Foreningen af Speciallægers medlemmer til indeks 60, og er det indsatsområde, der har størst betydning for både medlemstilfredsheden og -loyaliteten. MSI Research anbefaler derfor, at I som minimum fastholder kvaliteten på indsatsområdet *Image*.

Begrænsede forskelle på tværs af demografi

Medlemmernes tilfredshed varierer på tværs af forskellige baggrundsinformationer såsom køn, alder og region.

Generelt følger fordelingen af de demografiske baggrundsvariable de udsving, der forventes. Eksempelvis er kvinder ofte mere tilfredse end mænd. Derudover er de yngre og de ældre medlemmer mere tilfredse og loyale end de øvrige aldersgrupper.

Fakta om undersøgelsen

5.915

Medlemmer fra Foreningen af Speciallæger er blevet inviteret til at deltage i undersøgelsen.

1.896

er antallet af besvarelser, som undersøgelsen er baseret på.

32%

har svaret på dette års undersøgelse.

±0,88

er den statistiske usikkerhed, der er forbundet med resultaterne i årets måling. De overordnede resultater kan altså variere med ±0,88 indekspoint.

2

Denne undersøgelse er den anden medlems-tilfredshedsundersøgelse MSI Research har foretaget for Foreningen af Speciallæger. Den første foretog vi i 2012.

Metode

Denne medlemstilfredshedsundersøgelse bygger på et spørgeskema udsendt i november 2015 til alle medlemmer af Foreningen af Speciallæger.

Resultaterne i denne rapport er baseret på 1.896 brugbare besvarelser fra de 2569 medlemmer, der valgte at deltage i undersøgelsen. Besvarelserne er blevet vægtet, så de repræsenterer den demografiske sammensætning af Foreningen af Speciallægers medlemmer.

I spørgeskemaet vurderer medlemmerne organisationen på en skala fra 1 til 10, hvor vurderingen 10 er højest. For at lette resultatfortolkningen er vurderingerne i denne rapport indekseret og afrapporteret på en skala fra 0 til 100. Besvarelse 1 giver således indeks 0, og besvarelse 10 giver indeks 100. Bemærk også, at tallene i rapporten er afrundet til nærmeste hele tal.

Medlemmerne er blevet bedt om at evaluere Foreningen af Speciallæger ud fra blandt andet deres forventninger, erfaringer og samlede tilfredshed. Bedømmelserne i medlemstilfredshedsundersøgelsen giver derfor et øjebliksbillede af medlemmernes faktiske vurdering af Foreningen af Speciallæger.

Spørgsmålene i spørgeskemaet refererer til ét af

de to resultatområder eller seks indsatsområder i MSI-modellen® (side 17). De seks indsatsområder i rapporten er: Organisationens *Image*, *Medlemstilbud*, *Interessevaretagelse* og *Rådgivning* samt medlemmernes *Forventninger* og *Udbytte*. Tilsammen påvirker indsatsområderne resultaterne for *Tilfredshed* og *Loyalitet*. En yderligere uddybning af indsatsområderne findes på side 15.

Undersøgelsen er funderet på de årsagssammenhænge, der estimeres mellem indsats- og resultatområderne. I får både svar på, hvad der har størst indflydelse på medlemstilfredsheden, og hvordan medlemmerne vurderer jeres ydelser. Ved at kombinere denne viden dannes rapportens prioriteringskort, der giver jer svar på, hvad I bør forbedre for at øge medlemstilfredsheden.

For at sikre respondenternes anonymitet bliver der ikke udleveret besvarelser fra enkeltpersoner, og det vil, med afsæt i denne rapport, heller ikke være muligt at identificere enkeltpersoner.

Anvendelse

Denne rapport er udviklet til at give indsigt i, hvordan Foreningen af Speciallæger kan prioritere sine medlemsrettede tiltag for effektivt at gøre medlemmerne tilfredse og loyale.

Fokus i læsningen bør specielt rettes mod de indsatsområder, som MSI Research anbefaler, at Foreningen af Speciallæger opprioriterer.

De prioriterede indsatsområder er oftest karakteriserede ved, at de har stor betydning for medlemmernes tilfredshed, men samtidig vurderes relativt lavt. Områderne bør forbedres med udgangspunkt i de bagvedliggende spørgsmål, der vurderes lavt, men har stor betydning for indsatsområdets samlede score.

Bemærk, at rapportens anbefalinger ikke tager højde for Foreningen af Speciallægers kompetencer, ressourcer eller strategi.

Læsevejledning:

1. Bliv bekendt med de vigtigste resultater fra undersøgelsen (side 7).
2. Identificér de strategiske indsatsområder, der har stor effekt på medlemstilfredsheden (side 18).
3. Find frem til de specifikke spørgsmål, I bør forbedre vurderingen af, under de anbefalede indsatsområder (side 21-47).
4. Bemærk, at de orange sider i rapporten opsummerer de vigtigste pointer.





Strategiske resultater

Formålet med dette afsnit er at give svar på, hvilke overordnede områder Foreningen af Speciallæger bør tillægge størst opmærksomhed for at øge medlemstilfredsheden.

Afsnittet indeholder:

- s. 12 Medlemmernes overordnede tilfredshed og loyalitet
- s. 14 Overordnede vurderinger af indsatsområderne
- s. 16 Indsatsområdernes betydning
- s. 18 Det strategiske prioriteringskort 2015

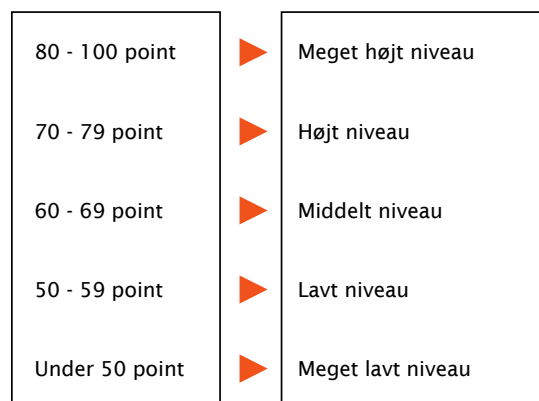
Medlemmernes overordnede tilfredshed og loyalitet

Årets scorer

Den samlede score for medlemmernes tilfredshed med Foreningen af Speciallæger ligger på indeks 55. Scoren anses som en lav score. Loyalitetsscoren ligger i år på indeks 70. Siden målingen i 2012 er både tilfredshed og loyalitet faldet med ét indekspoint.

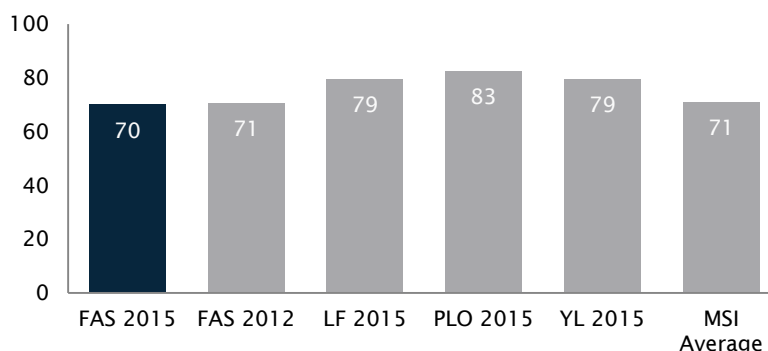
Sammenlignes resultaterne med Lægeforeningen og de øvrige delforeninger har Foreningen af Speciallæger både den laveste medlemstfredshed og den laveste medlemsloyalitet.

Scorene for tilfredshed og loyalitet er henholdsvis otte og ét indekspoint lavere end MSI Average. MSI Average er den gennemsnitlige score på tværs af AC-organisationer, der samarbejder med MSI Research.



Lo Loyalitet

Scoren for resultatområdet *Loyalitet* er udtryk for, hvor loyale medlemmerne af Foreningen af Speciallæger er. Scoren kan sammenlignes med de øvrige delforeninger samt MSI Average for AC-organisationer.

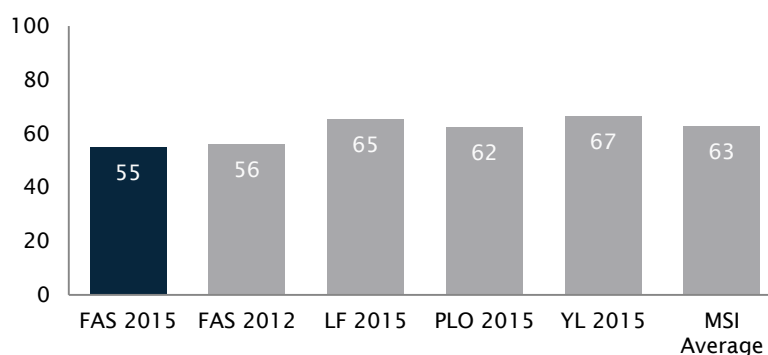


Specifikke spørgsmål

	0	50	100	Vurdering	
Jeg vil anbefale FAS (og Lægeforeningen) til kolleger eller andre, hvis det er relevant.	FAS 2015	[Progress bar to 70]			70
	FAS 2012	[Progress bar to 70]			70
	LF 2015	[Progress bar to 79]			79
	PLO 2015	[Progress bar to 82]			82
	YL 2015	[Progress bar to 79]			79
	MSI Average	[Progress bar to 71]			71
Jeg kan se mange gode grunde til at være medlem af FAS (og Lægeforeningen) og kun få grunde til at skifte til en anden fagforening eller være uorganiseret.	FAS 2015	[Progress bar to 71]			71
	FAS 2012	[Progress bar to 71]			71
	LF 2015	[Progress bar to 80]			80
	PLO 2015	[Progress bar to 83]			83
	YL 2015	[Progress bar to 80]			80
	MSI Average	[Progress bar to 68]			68

Tf Tilfredshed

Scoren for resultatområdet *Tilfredshed* er udtryk for, hvor tilfredse medlemmerne af Foreningen af Speciallæger er. Scoren kan sammenlignes med de øvrige delforeninger samt MSI Average for AC-organisationer.



Specifikke spørgsmål	0	50	100	Vurdering
Hvor langt fra eller hvor tæt på idealet om den perfekte faglige organisation er Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede forening?*	FAS 2015	[Progress bar: 52%]		52
	FAS 2012	[Progress bar: 54%]		54
	LF 2015	[Progress bar: 63%]		63
	PLO 2015	[Progress bar: 61%]		61
	YL 2015	[Progress bar: 63%]		63
	MSI Average	[Progress bar: 60%]		60
I hvor høj grad synes du, Foreningen af Speciallæger lever op til dine samlede forventninger?*	FAS 2015	[Progress bar: 56%]		56
	FAS 2012	[Progress bar: 57%]		57
	LF 2015	[Progress bar: 67%]		67
	PLO 2015	[Progress bar: 64%]		64
	YL 2015	[Progress bar: 68%]		68
	MSI Average	[Progress bar: 63%]		63
På baggrund af dine samlede erfaringer med Foreningen af Speciallæger, hvor tilfreds er du så alt i alt?	FAS 2015	[Progress bar: 57%]		57
	FAS 2012	[Progress bar: 57%]		57
	LF 2015	[Progress bar: 66%]		66
	PLO 2015	[Progress bar: 62%]		62
	YL 2015	[Progress bar: 68%]		68
	MSI Average	[Progress bar: 64%]		64

Vidste du...?

Resultatområderne *Loyalitet* og *Tilfredshed* er både påvirket af de specifikke spørgsmål angivet ovenfor og af de seks indsatsområder, der er afrapporteret på side 14 og 15.

Indsatsområdernes og spørgsmålenes indflydelse på tilfredsheds- og loyalitetsscoren er estimeret ud fra MSI-modellen® og er afrapporteret på side 16-17. Det er altså forskelligt fra organisation til organisation, hvor stor en effekt spørgsmålene og indsatsområderne har på *Tilfredshed* og *Loyalitet*.

* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Hvor langt fra eller tæt på idealet om den perfekte faglige organisation er Foreningen af Speciallæger?"

* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Hvordan synes du, at Foreningen af Speciallæger lever op til dine samlede forventninger?"

Overordnede vurderinger af indsatsområderne

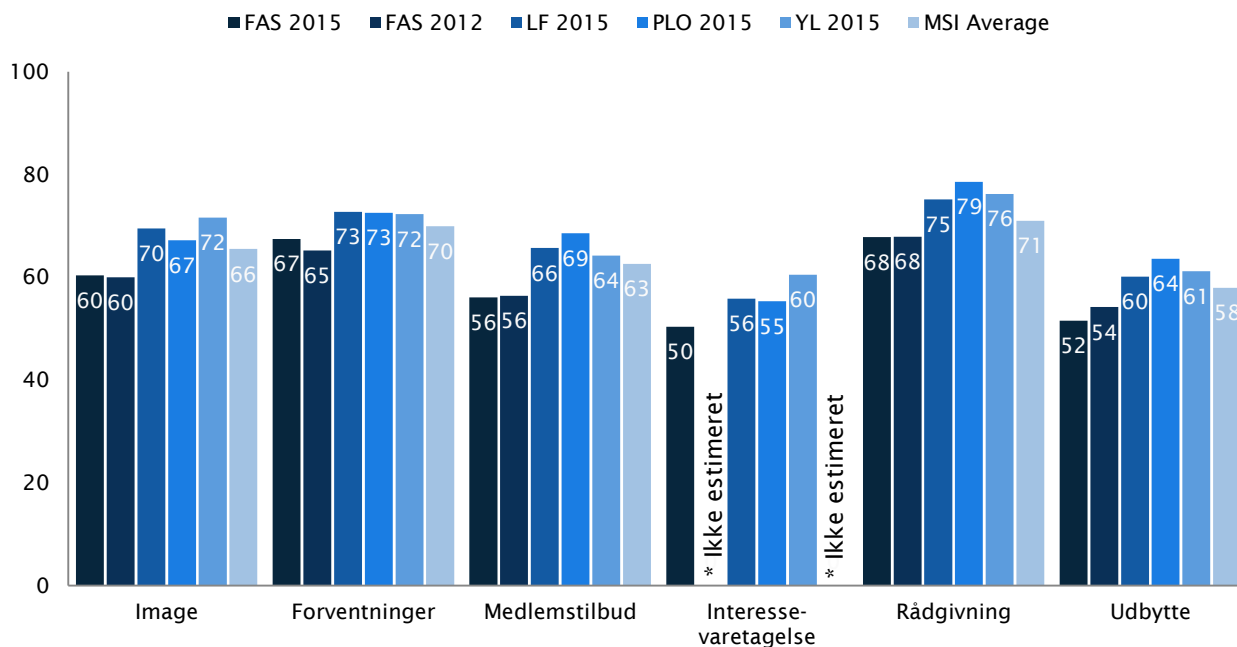
Årets scorer

Indsatsområdet *Rådgivning* scorer i årets måling højest blandt indsatsområderne med 68 indekspoint. Indsatsområderne *Image* og *Medlemstilbud* ligger på samme niveau som ved målingen i 2012, mens *Udbytte* er faldet med to indekspoint.

Alle indsatsområderne scorer lavere end MSI Average og Lægeforeningen samt de andre delorganisationer.

Interessevaretagelse er et nyt indsatsområde, som ikke indgik i seneste måling. *Interessevaretagelse* er det indsatsområde, der scorer lavest i årets måling.

80 - 100 point	▶	Meget højt niveau
70 - 79 point	▶	Højt niveau
60 - 69 point	▶	Middelt niveau
50 - 59 point	▶	Lavt niveau
Under 50 point	▶	Meget lavt niveau



* Indsatsområdet *Interessevaretagelse* var ikke en del af medlemstilfredshedsundersøgelsen foretaget for Foreningen af Speciallæger i 2012 og er ikke en del af MSI Average for deltagende AC-organisationer.

Definition af indsatsområder

Im Image

Dækker over, hvordan medlemmerne opfatter Foreningen af Speciallæger, dvs. hvordan I fremstår.

Mt Medlemstilbud

Dækker over de medlemsydelse og -tilbud, Foreningen af Speciallæger tilbyder. Herunder både kollektive og individuelle ydelser.

Ud Udbytte

Er udtryk for, om medlemmerne oplever, de får værdi for deres medlemskab i forhold til kontingentet.

Rg Rådgivning

Dækker over den personlige rådgivning medlemmerne har modtaget fra Foreningen af Speciallæger. Dette gælder både telefonisk og ved personligt fremmøde.

Iv Interessevaretagelse

Dækker over, om medlemmerne mener, at I arbejder for at fremme deres interesser.

Fv Forventninger

Dækker over, hvilke forventninger medlemmerne har til blandt andet medlemsydelser og rådgivning. Det særlige ved *Forventninger* er, at det som det eneste indsatsområde kan have en negativ effekt på medlemmernes tilfredshed, hvilket oftest er forårsaget af, at I ikke indfrier deres forventninger.

Vidste du...?

Indsatsområdernes scorer er udregnet på baggrund af besvarelserne fra det spørgeskema, der er blevet udsendt til jeres medlemmer. Scorerne er vægtede gennemsnit af de bagvedliggende spørgsmål.

Spørgsmålene bag indsatsområderne er udviklet i et samarbejde mellem Foreningen af Speciallæger og MSI Research.

Hvert indsatsområde bidrager til de overordnede scorer for resultatområderne *Tilfredshed* og *Loyalitet*. Indsatsområdernes indflydelse på resultatområderne kan aflæses af de statistisk udregnede effekter på de næste to sider. De udregnede effekter er individuelle for hver organisation og varierer fra år til år. Effekterne er udregnet på baggrund af MSI-modellen®, som gennemgås mere detaljeret på side 17.



Spørgsmål 1



Spørgsmål 2



Spørgsmål 3



Spørgsmål 4



Spørgsmål 5



Spørgsmål 6



Indsatsområde



Indsatsområdernes betydning

Årets effekter

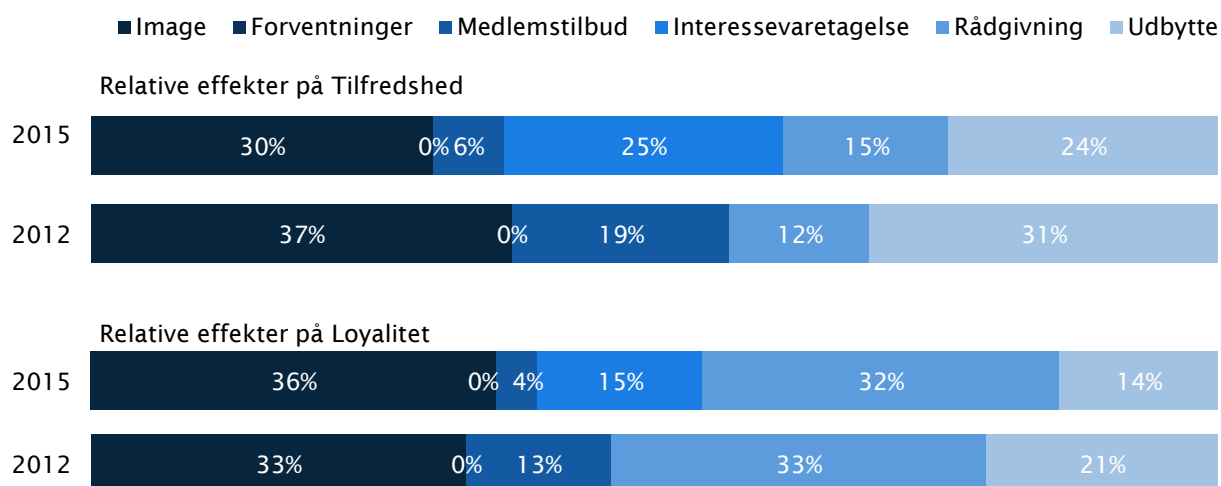
Indsatsområdet *Image* har i år størst indflydelse på medlemmernes tilfredshed og står for 30 procent af tilfredshedsskabelsen. Ved målingen i 2012 var effekten på 37 procent.

Indsatsområderne *Interessevaretagelse* og *Udbytte* har også stor betydning for medlemstfredsheden og står for henholdsvis 25 og 24 procent af tilfredshedsskabelsen. *Interessevaretagelse* er et nyt indsatsområde i modellen. En del af de spørgsmål, som tidligere var en del af indsatsområdet *Medlemstilbud*, ligger nu under *Interessevaretagelse*. Dette er medvirkende til, at effekten af *Medlemstilbud* er faldet med 13 procentpoint, så området nu står for 6 procent af tilfredsheden.

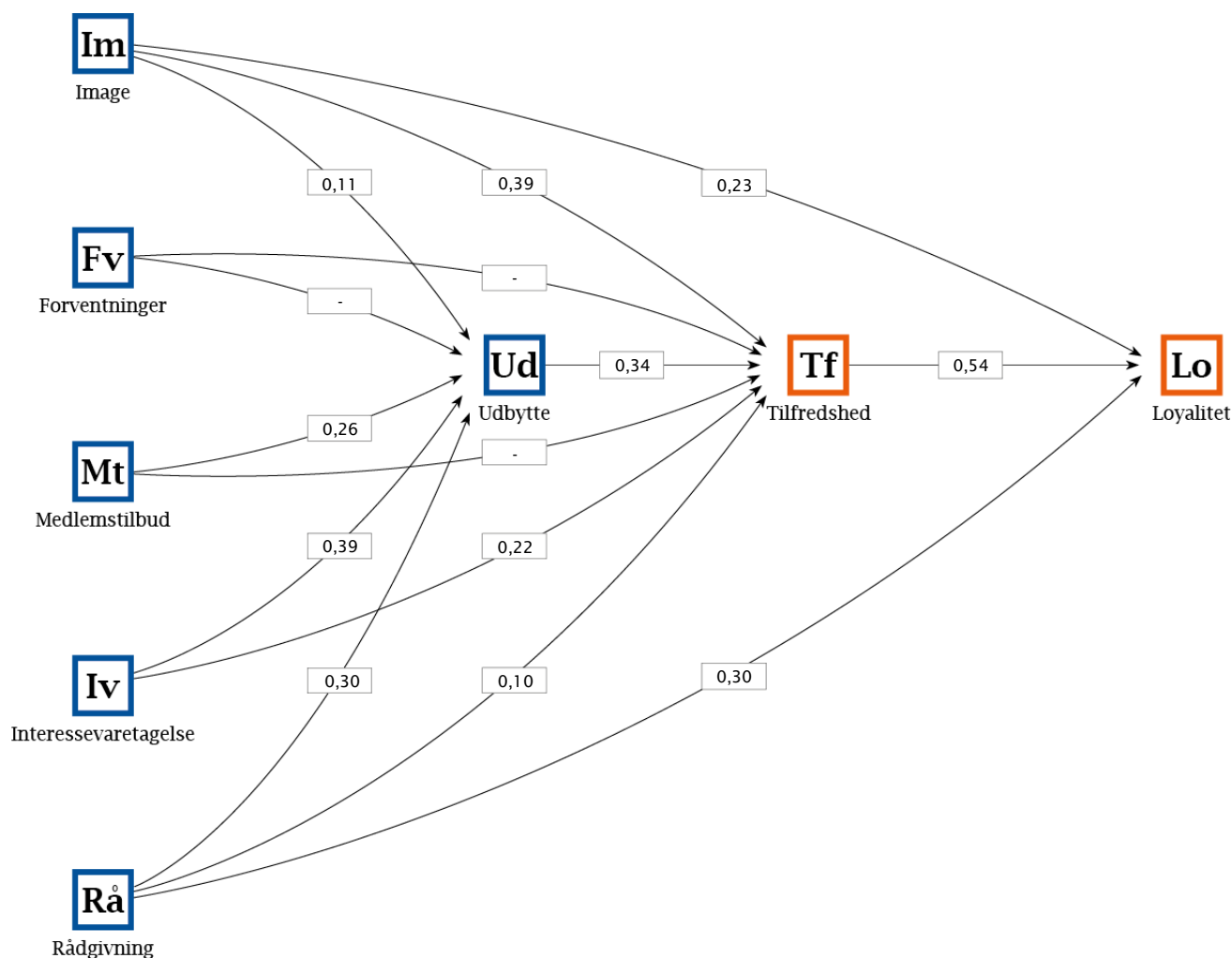
Indsatsområdet *Rådgivning* har en moderat indflydelse på tilfredshedsskabelsen. Til gengæld har *Rådgivning* en stor betydning for skabelsen af medlemsloyaliteten, ligesom det havde ved målingen i 2012.

MSI-modellen® på næste side viser de årsagssammenhænge, der findes mellem resultat- og indsatsområderne. Sammenhængene er udregnet specifikt til Foreningen af Speciallæger og illustrerer derfor, hvor vigtige de forskellige indsatsområder er for jeres medlemmers tilfredshed og loyalitet. Bemærk, at medlemmernes loyalitet forbedres med 0,54 indekspoint, hvis den samlede tilfredshed forbedres med ét point.

I tolkningen af indsatsområdernes effekt (indflydelse) på resultatområderne *Tilfredshed* og *Loyalitet* skal I være opmærksomme på, at *Udbytte*, som det eneste indsatsområde, udover at kunne påvirkes direkte, også påvirkes af de øvrige indsatsområder. *Udbytte* er udtryk for, om medlemmerne føler, de får værdi for deres kontingent. Denne værdi kan påvirkes via en ændring i kontingentet og/eller ved at forbedre de øvrige indsatsområder (fx de ydelser og rådgivningstilbud, som er en del af medlemskabet). De øvrige områders effekt på *Udbytte* kan aflæses af MSI-modellen®.



MSI-modellen®



Bag om MSI-modellen®

MSI-modellen® (MSI: Membership Satisfaction Index) er den bagvedliggende model, der giver jer årsagssammenhænge mellem indsatsområderne og resultatområderne. MSI-modellen® er udviklet af forskere ved Aarhus Universitet og gør jeres resultater sammenlignelige med tilfredshedsmålninger over hele kloden og på tværs af forskellige brancher.

Resultatområderne *Tilfredshed* og *Loyalitet* bliver påvirket af hvert enkelt indsatsområde (markeret med blå) som illustreret i modellen. Påvirkningen afrapporteres som decimaltal på pilene. Tallene viser udfaldet på resultatområdet, når indsatsområdet forbedres med ét indekspoint (ud af 100). Bemærk, at indsatsområdet *Udbytte* er specielt, fordi

det også påvirkes af de fem øvrige indsatsområder. En forbedring af *Interessevaretagelse* med ét indekspoint vil altså forbedre scoren for *Udbytte* med 0,39 indekspoint, forudsat at vurderingen af de andre indsatsområder er uændret.

Effekterne er statistisk estimerede ud fra jeres egne medlemmers besvarelser og er derfor unikke for jeres organisation og for denne måling. Effekterne fra MSI-modellen® giver mulighed for at bestemme vigtigheden af indsatsområderne set fra medlemmernes synspunkt. De kan holdes op imod, hvordan medlemmerne vurderer områderne (se side 14). Sammenligningen viser, hvor Foreningen af Speciallæger får mest ud af at placere sine ressourcer og danner derfor udgangspunktet for hovedkonklusionerne i denne rapport.

Det strategiske prioriteringskort 2015

Det strategiske prioriteringskort er dannet ved at sammenholde medlemmernes vurderinger af indsatsområderne med den indflydelse, områderne har på den overordnede tilfredshed (se næste side). Ved at sammenholde de to parametre viser prioriteringskortet, hvilke indsatsområder Foreningen af Speciallæger med fordel kan fokusere på at forbedre.

Hvis to indsatsområder har lige stor indflydelse/effekt på medlemmernes tilfredshed, anbefaler MSI Research som udgangspunkt, at Foreningen af Speciallæger fokuserer på det område, der vurderes lavest. Det er alt andet lige lettere at højne niveauet for et område, medlemmerne vurderer lavt i forhold til et område, som bliver vurderet højt.

Læs her, hvilke indsatsområder MSI Research anbefaler, at I arbejder med.

Iv 1. prioritet: Interessevaretagelse

Foreningen af Speciallægers *Interessevaretagelse* vurderes lavt i dette års måling sammenlignet med den store indflydelse, *Interessevaretagelse* har på medlemmernes tilfredshed. Indsatsområdet *Interessevaretagelse* befinder sig derfor i kvadranten *Priorité*.

MSI Research anbefaler på den baggrund, at Foreningen af Speciallæger forbedrer indsatsområdet *Interessevaretagelse* og således effektivt øger medlemstilfredsheden.

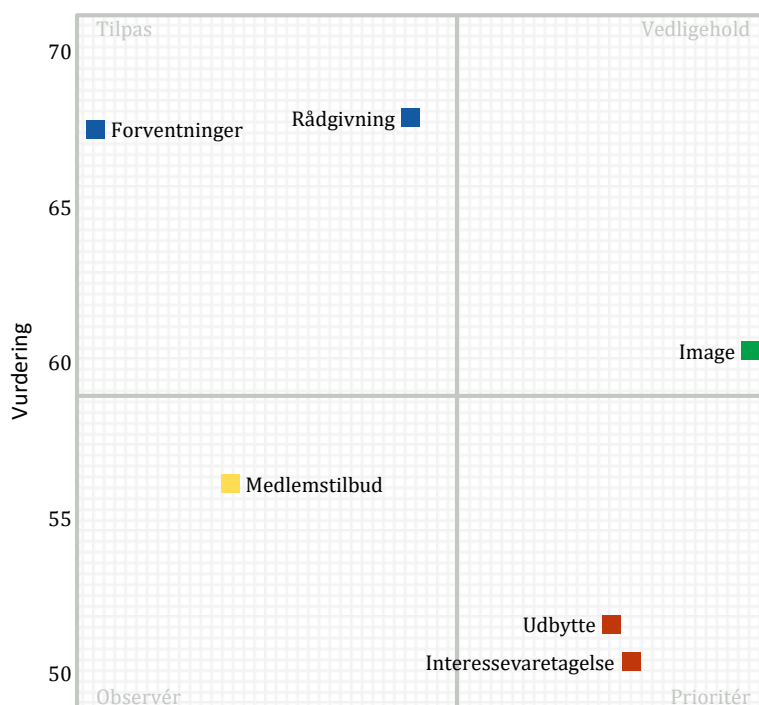
med ét point medfører en forbedring af *Udbytte* med 0,39 point, hvis de øvrige forhold forbliver uændrede.

Ud 2. prioritet: Udbytte

Indsatsområdet *Udbytte* befinder sig også i kvadranten *Priorité*. *Udbytte* har dermed også relativt stor indflydelse på medlemmernes tilfredshed og vurderes samtidigt relativt lavt af medlemmerne.

Hvis Foreningen af Speciallæger forbedrer *Udbytte*, vil det altså også have en anseelig effekt på, hvor tilfredse medlemmerne er.

Det særlige ved *Udbytte* er, at området er påvirket af de øvrige indsatsområder (se side 17). Når *Udbytte* skal forbedres, er det derfor vigtigt at kigge på både de underliggende spørgsmål og de indsatsområder, der påvirker *Udbyttes* vurdering. For Foreningen af Speciallæger er det særligt *Interessevaretagelse*, der er interessant. En forbedring af *Interessevaretagelse*



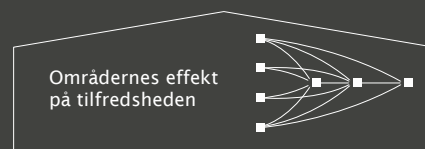
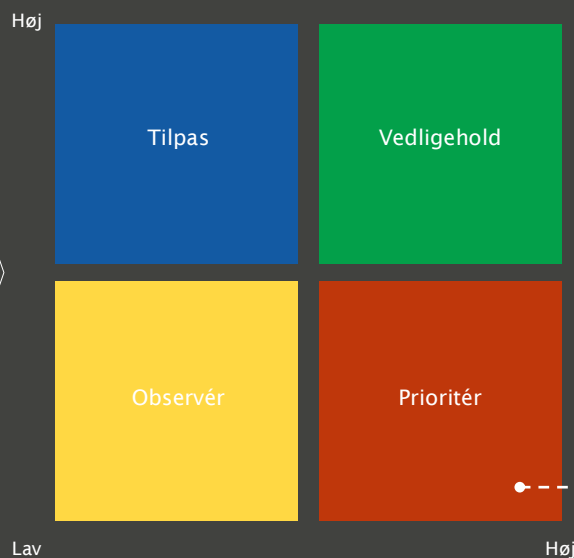
Læs prioriteringskortet rigtigt

Prioriteringskortets opbygning

Prioriteringskortet er bygget op om medlemmernes gennemsnitlige vurderinger af de seks indsatsområder (side 14) og den statistisk estimerede effekt (indflydelse) områderne har på medlemmernes tilfredshed (side 16).

Ved at sammenholde effekterne med vurderingerne har I mulighed for at se hvilke indsatsområder, der skal forbedres for at øge medlemstilfredsheden. Fokus bør rettes mod de områder, der har stor indflydelse på medlemmernes tilfredshed, og som samtidig vurderes lavt. Ergo, områder der placerer sig i kvadranten *Priorité*r.

Kvadranterne er adskilt af en vandret og lodret gennemsnitslinje, der angiver indsatsområdernes gennemsnitlige vurdering og effekt.



Kvadranternes fortolkning



Tilpas

Lav betydning + Høj vurdering

Brug succeserne aktivt! I bliver vurderet højt på disse indsatsområder, og det kan udnyttes. Indsatsområder, som ligger i denne kvadrant, har mindre betydning for medlemmerne, men I kan udnytte de gode vurderinger til at skabe positiv omtale. I nogle tilfælde kan I også omfordele ressourcer fra disse områder til områderne, der ligger i kvadranten *Priorité*r.



Observér

Lav betydning + Lav vurdering

Hold øje med indsatsområderne i denne kvadrant! Områderne her vurderes lavt, og selvom de ikke betyder så meget for medlemmerne, kan vurderingen alligevel blive *for* lav. Som hovedregel kan områder, der vurderes under 50 betragtes som meget lave. I kan med fordel også udnytte muligheden for "hurtige sejre" – altså arbejde med områder, som nemt kan forbedres.



Vedligehold

Høj betydning + Høj vurdering

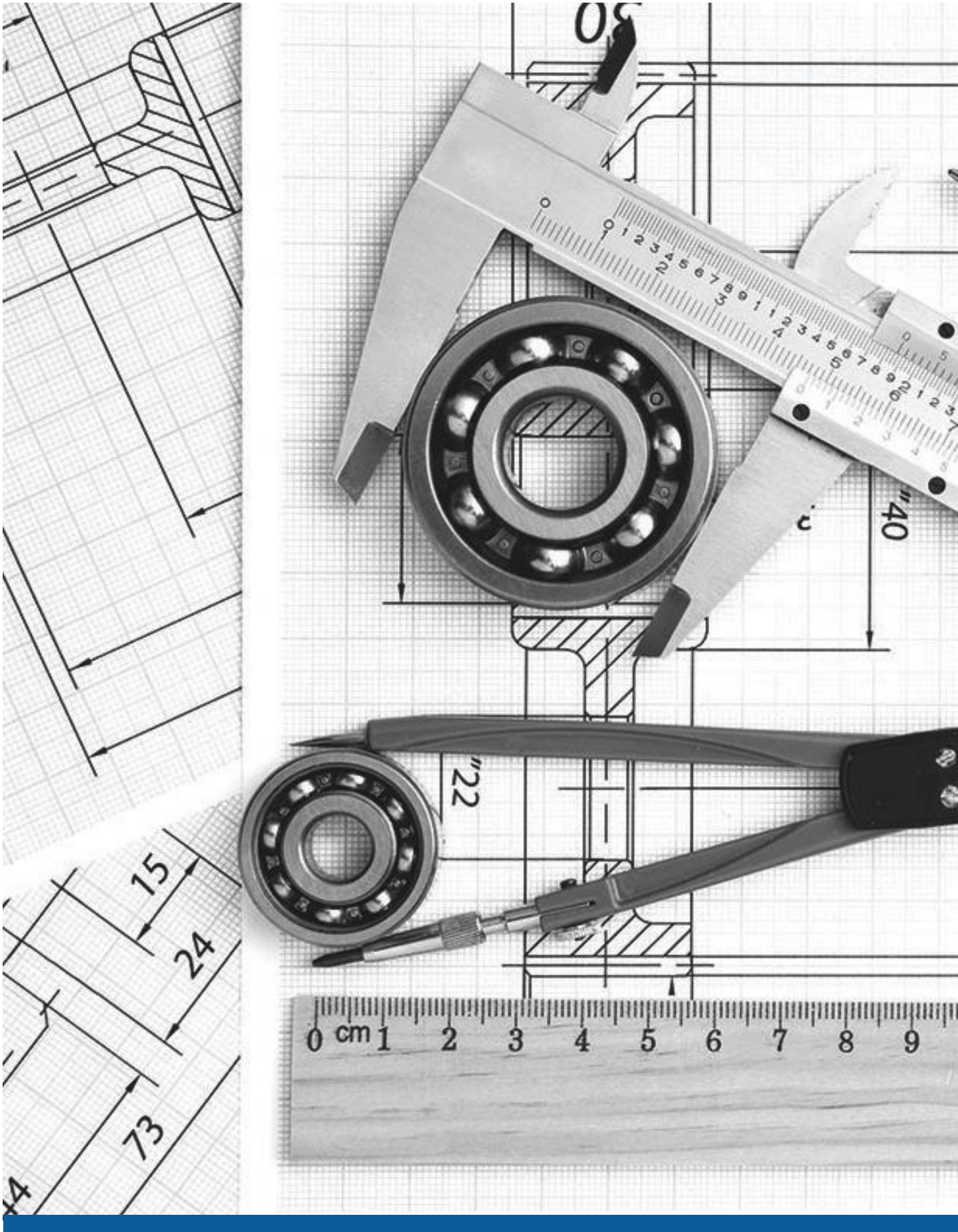
Bevar fokus! I opnår høje vurderinger på indsatsområderne, samtidig med at områderne i denne kvadrant betyder meget for medlemmernes tilfredshed. Som minimum skal I derfor fastholde områdernes vurdering. Enhver yderligere forbedring vil have stor indflydelse på, hvor tilfredse medlemmerne samlet set er med Foreningen af Speciallæger.



Prioritér

Høj betydning + Lav vurdering

I bør forbedre disse områder! Områdernes lave vurdering modsvarer ikke den høje betydning, medlemmerne tillægger dem. Det vil altså have den relativt største effekt på medlemmernes samlede tilfredshed, hvis indsatsområder i denne kvadrant forbedres. I kan med fordel også arbejde med områder, der ligger i umiddelbar nærhed til kvadranten *Priorité*r.



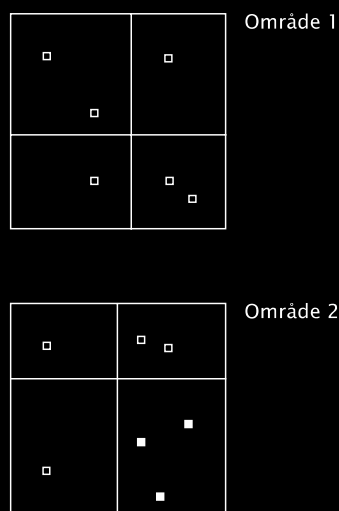
Operationelle resultater

Formålet med afsnittet er at gennemgå de spørgsmål, der ligger bag hvert indsatsområde. Spørgsmålene er opstillet i operationelle prioriteringskort, så I får handlingsorienterede svar på, hvad I præcist skal arbejde med for at forbedre indsatsområdernes scorer. Vær opmærksom på at prioriteringen af jeres indsatser stadig bør tage udgangspunkt i det strategiske prioriteringskort. I eksemplet nedenfor bør fokus altså rettes mod spørgsmålene i nederste højre kvadrant under indsatsområde 2.

Strategisk prioriteringskort



Operationelle prioriteringskort



Afsnittet indeholder:

- s. 23 Opsummering af de operationelle resultater
- s. 25 Prioriteringskort og vurderinger for *Image*
- s. 29 Prioriteringskort og vurderinger for *Forventninger*
- s. 33 Prioriteringskort og vurderinger for *Medlemstilbud*
- s. 37 Prioriteringskort og vurderinger for *Interessevaretagelse*
- s. 41 Prioriteringskort og vurderinger for *Rådgivning*
- s. 45 Prioriteringskort og vurderinger for *Udbytte*

Operationelle resultater

Vidste du?

+

Tilfredsheden

med Foreningen af Speciallæger er faldet med ét indekspoint siden målingen i 2012.

+

Image

er det indsatsområde, der har størst betydning for hvor tilfredse medlemmerne hos Foreningen af Speciallæger er.

+

Forventningen

til medlemsrådgivningen er generelt høj.

+

Rådgivernes

imødekommenhed vurderes ofte relativt højt. Dette ses også hos Foreningen af Speciallægers medlemmer.

Opsummering

Operationelle resultater

De operationelle prioriteringskort indeholder spørgsmålene fra spørgeskemaet, og nedbryder de strategiske anbefalinger for indsatsområderne i operationelle handlingspunkter.

Da undersøgelsens resultater peger på *Interessevaretagelse* og *Udbytte* som de primære strategiske indsatsområder, ligger disse områder til grund for de operationelle anbefalinger.

Fokus på medlemmernes interesser

Interessevaretagelse er det indsatsområde, som medlemmerne vurderer lavest blandt de seks indsatsområder. Samtidigt står *Interessevaretagelse* for 25 procent af tilfredshedsskabelsen. MSI Research anbefaler derfor, at Foreningen af Speciallæger prioriterer *Interessevaretagelse* for effektivt at forbedre medlemmernes tilfredshed. Især punkt 4.2, 4.3 og 4.4 er centrale at fokusere på. Derfor anbefales det, at I arbejder med:

- Evnen til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.
- Evnen til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for medlemmernes lægelliv.
- Prioriteringen af politiske mærkesager.

Større udbytte af medlemskabet

Udbytte er det indsatsområde, der vurderes næstlavest af medlemmerne. *Udbytte* står samtidigt for 24 procent af tilfredshedsskabelsen. Derfor anbefaler vi, at Foreningen af Speciallæger prioriterer *Udbytte* for effektivt at forbedre medlemmernes tilfredshed. Særligt punkt 6.7, 6.8 og 6.9 er væsentlige at fokusere på.

Derfor anbefales det, at I arbejder med at forbedre:

- Udbyttet af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold.
- Udbyttet af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordninger m.v.).
- Udbyttet af FAS på arbejdspladsen.

Derudover er det særlige ved indsatsområdet *Udbytte*, at indsatsområdet bliver påvirket af de øvrige indsatsområder. Særligt sammenhængen mellem *Interessevaretagelse* og *Udbytte* er væsentlig, da en forbedring af *Interessevaretagelse* med ét indekspoint vil medføre en forbedring af *Udbytte* med 0,39 indekspoint, hvis de øvrige forhold forbliver uændrede.

Hvordan bør Foreningen af Speciallæger fremstå?

Image er det indsatsområde, der har størst effekt på medlemstilfredsheden. Vi anbefaler derfor, at I sørger for at vedligeholde medlemmernes vurdering af dette område.

Rådgivning har stor betydning for medlemsloyaliteten

Rådgivning er det indsatsområde, der scorer højest i årets måling. Samtidig står *Rådgivning* for 32 procent af loyalitetsskabelsen og 15 procent af tilfredshedsskabelsen. Ydermere har *Rådgivning* en positiv effekt på medlemmernes udbytte af medlemskabet.

MSI Research anbefaler, at Foreningen af Speciallæger også arbejder for at vedligeholde medlemmernes vurdering af dette område.

Prioritér indsatsområderne med størst effekt på medlemstilfredsheden

Indsatsområderne *Medlemstilbud* og *Forventninger* har begge relativt begrænset effekt på medlemstilfredsheden. MSI Research anbefaler derfor, at Foreningen af Speciallæger fokuserer på de øvrige indsatsområder først.





Operationelle anbefalinger

Image



Indsatsområdet *Image* er placeret i kvadranten *Vedligehold* i det strategiske prioriteringskort. Indsatsområdets effekt på medlemmernes tilfredshed udgør 30 procent af de seks indsatsområders samlede betydning for *Tilfredshed*. Samtidigt vurderes indsatsområdet *Image* relativt højt sammenlignet med de fem øvrige indsatsområder.

MSI Research anbefaler derfor at I vedligeholder medlemmernes vurderinger af *Image*.

For at vedligeholde *Image* anbefales Foreningen af Speciallæger at holde øje med de specifikke spørgsmål, der placerer sig i kvadranten *Priorité* i det operationelle prioriteringskort på næste side. Det drejer sig om punkterne:

- 1.3 Fremstår som en organisation, hvor man får noget for sit kontingent.
- 1.7 Fremstår som en organisation, der arbejder for medlemmernes interesser.
- 1.10 Fremstår som en organisation, der er god til at kommunikere med medlemmerne.

Anden interessant info:

I 2012 var det de samme tre punkter, MSI Research anbefalede Foreningen af Speciallæger at prioritere.

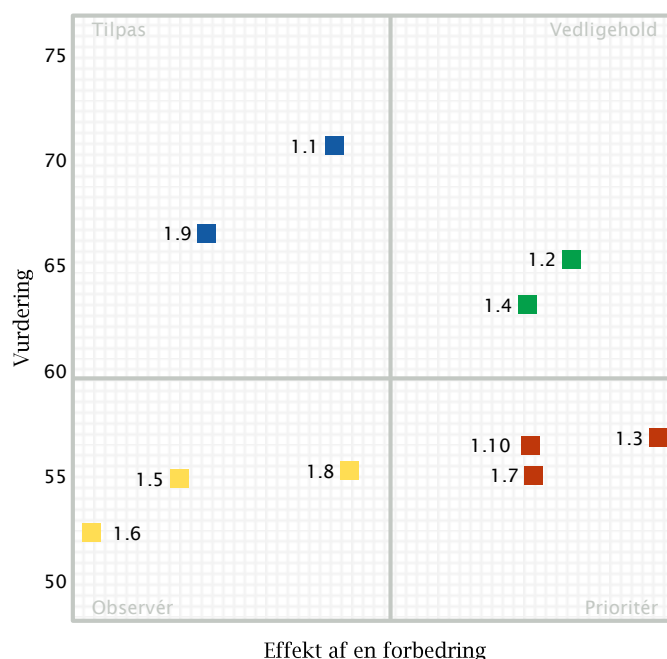


Operationelt prioriteringskort

Image

Prioriteringskortet viser, hvordan spørgsmålene til indsatsområdet *Image* fordeler sig i forhold til medlemmernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål og spørgsmålets indflydelse på den samlede score for *Image*. På næste side finder I en oversigt over, hvordan medlemmerne har vurderet hvert enkelt spørgsmål.

Bemærk særligt punkterne, der befinder sig i kvadranten *Priorité*.



■ Tilpas

- 1.1. Fremstår som en troværdig faglig organisation.
- 1.9. Fremstår som en organisation, der hjælper medlemmerne, når de henvender sig med et problem (fx sygdom, pension, samarbejde, afskedigelse, klager, konflikter m.v.).**

■ Observér

- 1.5. Fremstår som en organisation med mange relevante aktiviteter for medlemmerne (fx møder, kurser m.v.).**
- 1.6. Fremstår som en organisation, der påvirker den sundhedspolitiske dagsorden.**
- 1.8. Fremstår som en organisation, hvor man er en del af et fagligt fællesskab.

■ Vedligehold

- 1.2. Fremstår som en organisation, der er professionelt og effektivt drevet.**
- 1.4. Fremstår som en organisation, hvor rådgivningen er af høj kvalitet.**

■ Priorité

- 1.3. Fremstår som en organisation, hvor man får noget for sit kontingent.
- 1.7. Fremstår som en organisation, der arbejder for mine interesser.
- 1.10. Fremstår som en organisation, der er god til at kommunikere med medlemmerne.

		0	50	100	Vurdering
Indsatsområdet Image	FAS 2015				60
	FAS 2012				60

Spørgsmål		0	50	100	Vurdering
1.1. Fremstår som en troværdig faglig organisation.	FAS 2015				71
	FAS 2012				72
1.2. Fremstår som en organisation, der er professionelt og effektivt drevet.**	FAS 2015				65
	FAS 2012				Ikke adspurgt
1.3. Fremstår som en organisation, hvor man får noget for sit kontingent.	FAS 2015				57
	FAS 2012				57
1.4. Fremstår som en organisation, hvor rådgivningen er af høj kvalitet.**	FAS 2015				63
	FAS 2012				Ikke adspurgt
1.5. Fremstår som en organisation med mange relevante aktiviteter for medlemmerne (fx møder, kurser m.v.).**	FAS 2015				55
	FAS 2012				Ikke adspurgt
1.6. Fremstår som en organisation, der påvirker den sundhedspolitiske dagsorden.**	FAS 2015				52
	FAS 2012				Ikke adspurgt
1.7. Fremstår som en organisation, der arbejder for mine interesser.	FAS 2015				55
	FAS 2012				59
1.8. Fremstår som en organisation, hvor man er en del af et fagligt fællesskab.	FAS 2015				55
	FAS 2012				56
1.9. Fremstår som en organisation, der hjælper medlemmerne, når de henvender sig med et problem (fx sygdom, pension, samarbejde, afskedigelse, klager, konflikter m.v.).**	FAS 2015				67
	FAS 2012				Ikke adspurgt
1.10. Fremstår som en organisation, der er god til at kommunikere med medlemmerne.	FAS 2015				57
	FAS 2012				53
1.11. Fremstår som en organisation, der samlet set har et godt omdømme.	FAS 2015				65
	FAS 2012				66

** Nyt spørgsmål som ikke var med i seneste undersøgelse.





Operationelle anbefalinger

Forventninger



Indsatsområdet *Forventninger* er placeret i kvadranten *Tilpas* i det strategiske prioriteringskort. Indsatsområdet har ingen målbar effekt på medlemstilfredsheden.

Idet indsatsområdet ikke har nogen målbar effekt på medlemmernes tilfredshed, anbefaler MSI Research, at I retter fokus mod de øvrige indsatsområder.

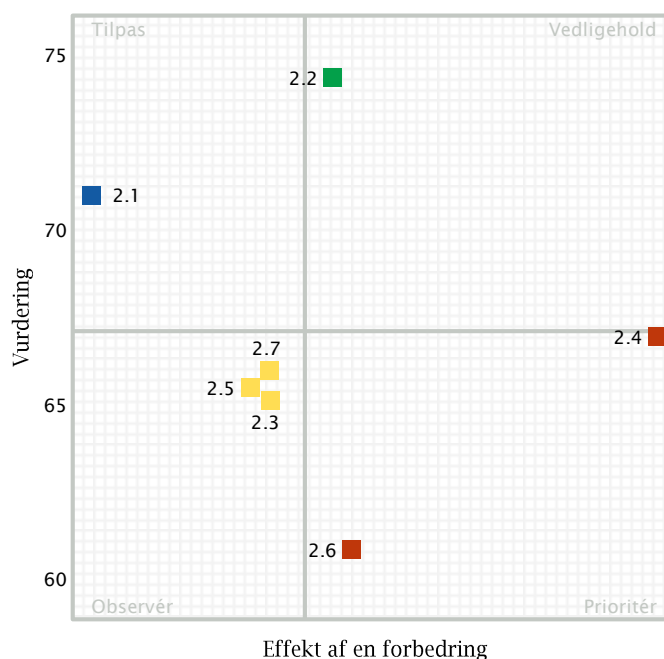


Operationelt prioriteringskort

Forventninger

Prioriteringskortet viser, hvordan spørgsmålene til indsatsområdet *Forventninger* fordeler sig i forhold til medlemmernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål og spørgsmålets indflydelse på den samlede score for *Forventninger*. På næste side finder I en oversigt over, hvordan medlemmerne har vurderet hvert enkelt spørgsmål.

Bemærk særligt punkterne, der befinder sig i kvadranten *Priorité*.



Tilpas

2.1. Forventninger til FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem centrale overenskomster og aftaler.

Observér

2.3. Forventninger til FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.*

2.5. Forventninger til FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*

2.7. Forventninger til FAS' kommunikation og information (nyhedsmail, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app mv.).**

Vedligehold

2.2. Forventninger til den individuelle rådgivning fra FAS (f.eks. i forbindelse med løn, ansættelsesvilkår, overenskomstspørgsmål, klagesager, karriere og praksishandel).

Priorité

2.4. Forventninger til FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.**

2.6. Forventninger til FAS' lokalt/regionalt.*

		0	50	100	Vurdering
Indsatsområdet Forventninger	FAS 2015				67
	FAS 2012				65
<hr/>					
Spørgsmål		0	50	100	Vurdering
2.1. Forventninger til FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem centrale overenskomster og aftaler.	FAS 2015				71
	FAS 2012				70
2.2. Forventninger til den individuelle rådgivning fra FAS (f.eks. i forbindelse med løn, ansættelsesvilkår, overenskomstspørgsmål, klagesager, karriere og praksishandel).	FAS 2015				74
	FAS 2012				72
2.3. Forventninger til FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.*	FAS 2015				65
	FAS 2012				61
2.4. Forventninger til FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.**	FAS 2015				67
	FAS 2012				Ikke adspurgt
2.5. Forventninger til FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*	FAS 2015				66
	FAS 2012				62
2.6. Forventninger til FAS' lokalt/regionalt.*	FAS 2015				61
	FAS 2012				60
2.7. Forventninger til FAS' kommunikation og information (nyhedsmail, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app mv.).**	FAS 2015				66
	FAS 2012				Ikke adspurgt
2.8. Forventninger til FAS samlet set.	FAS 2015				70
	FAS 2012				67

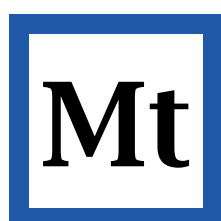
2.3* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Hvordan er dine forventninger til Foreningen af Speciallægers evne til at sætte politisk dagsorden?"

2.5* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Hvordan er dine forventninger til Foreningen af Speciallægers faglige medlemstilbud (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?"

2.6* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Hvordan er dine forventninger til Foreningen af Speciallæger lokalt/regionalt (f.eks. tillidsrepræsentanter eller FAPS' regionsbestyrelser)?"

** Nyt spørgsmål som ikke var med i seneste undersøgelse.





Operationelle anbefalinger

Medlemstilbud



Indsatsområdet *Medlemstilbud* er placeret i kvadranten *Observér* i det strategiske prioriteringskort. Indsatsområdets effekt på medlemmernes tilfredshed udgør 6 procent af de seks indsatsområders samlede betydning for *Tilfredshed*.

Da indsatsområdet har en relativt lille betydning for medlemmerne, anbefaler MSI Research, at Foreningen af Speciallæger retter fokus mod de øvrige indsatsområder.

Udvikling siden 2012

I seneste måling var indsatsområdet *Medlemstilbud* placeret i kvadranten *Observér* i det strategiske prioriteringskort. Medlemmernes vurdering af *Medlemstilbud* er fastholdt på samme niveau som i 2012 og det ligger fortsat i kvadranten *Observér*.

Inkluderet i det nye indsatsområde *Interessevaretagelse* er tre spørgsmål, som tidligere var inkluderet i indsatsområdet *Medlemstilbud*. Det har medvirket, at betydningen af *Medlemstilbud* for tilfredshedsskabelsen er faldet fra 19 procent i 2012 til 6 procent i denne måling.

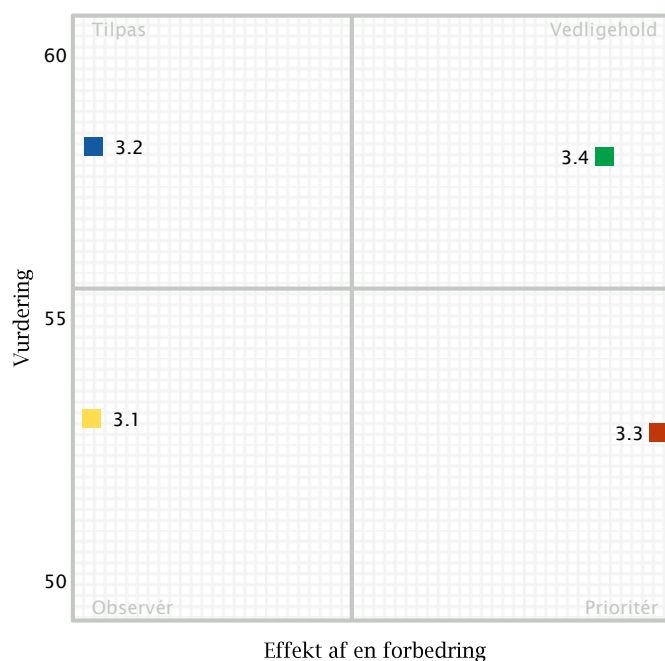


Operationelt prioriteringskort

Medlemstilbud

Prioriteringskortet viser, hvordan spørgsmålene til indsatsområdet *Medlemstilbud* fordeler sig i forhold til medlemmernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål og spørgsmålets indflydelse på den samlede score for *Medlemstilbud*. På næste side finder I en oversigt over, hvordan medlemmerne har vurderet hvert enkelt spørgsmål.

Bemærk særligt punkterne, der befinder sig i kvadranten *Priorité*.



Tilpas

3.2. FAS' kommunikation og information (nyhedsmail, fas.dk, publikationer, Overlægeföreningens app mv.).

Observér

3.1. FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.

Vedligehold

3.4. Kvaliteten af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*

Priorité

3.3. Kvaliteten af FAS' regionale og lokale arrangementer.

		0	50	100	Vurdering
Indsatsområdet Medlemstilbud	FAS 2015				56
	FAS 2012				56
<hr/>					
Spørgsmål		0	50	100	Vurdering
3.1. FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.	FAS 2015				53
	FAS 2012				55
3.2. FAS' kommunikation og information (nyhedsmail, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app mv.).	FAS 2015				58
	FAS 2012				58
3.3. Kvaliteten af FAS' regionale og lokale arrangementer.	FAS 2015				53
	FAS 2012				52
3.4. Kvaliteten af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*	FAS 2015				58
	FAS 2012				56
3.5. Den samlede kvalitet af FAS' tilbud og ydelser.	FAS 2015				58
	FAS 2012				58

3.4* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Hvordan vurderer du kvaliteten af Foreningen af Speciallægers faglige medlemstilbud (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?"





Operationelle anbefalinger

Interessevaretagelse



Indsatsområdet *Interessevaretagelse* er placeret i kvadranten *Priorité* i det strategiske prioriteringskort. Indsatsområdets effekt på medlemmernes tilfredshed udgør 25 procent af de seks indsatsområders samlede betydning for *Tilfredshed*.

MSI Research anbefaler derfor, at I forbedrer medlemmernes vurdering af *Interessevaretagelse*.

For at forbedre *Interessevaretagelse* anbefaler vi, at I arbejder med de specifikke spørgsmål, der placerer sig i kvadranten *Priorité* i det operationelle prioriteringskort på næste side. Det drejer sig om punkterne:

- 4.2 FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.
- 4.3 FAS' evne til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for medlemmernes lægeliv.
- 4.4 FAS' prioritering af politiske mærkesager.

Anden interessant info:

Punkterne 4.2 og 4.3 er begge målepunkter, som MSI Research også anbefalede Foreningen af Speciallæger at prioritere i medlemstfredshedsundersøgelsen i 2012.

Disse punkter indgik i 2012 under indsatsområdet *Medlemstilbud* og er faldet med henholdsvis ét og fire indkspoint.

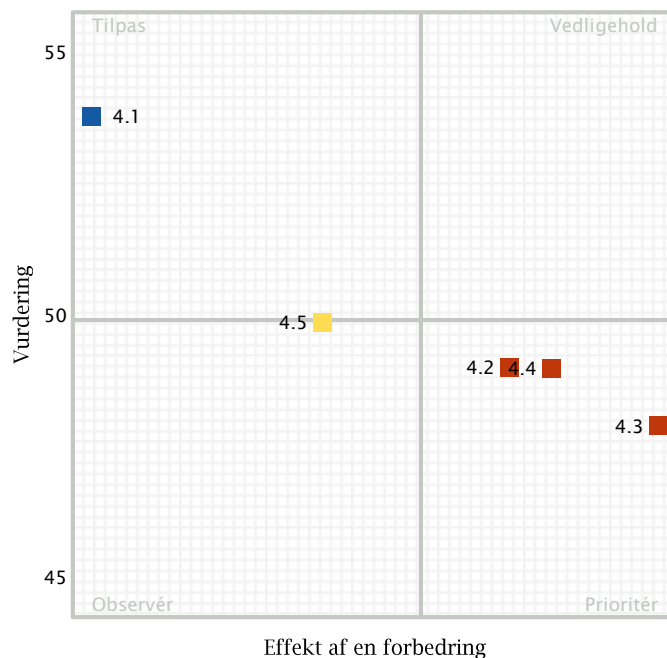


Operationelt prioriteringskort

Interessevaretagelse

Prioriteringskortet viser, hvordan spørgsmålene til indsatsområdet *Interessevaretagelse* fordeler sig i forhold til medlemmernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål og spørgsmålets indflydelse på den samlede score for *Interessevaretagelse*. På næste side finder I en oversigt over, hvordan medlemmerne har vurderet hvert enkelt spørgsmål.

Bemærk særligt punkterne, der befinder sig i kvadranten *Priorité*.



Tilpas

4.1. FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem overenskomster og aftaler.

Observér

4.5. FAS' arbejde for at fremme lægers omdømme i befolkningen.**

Vedligehold


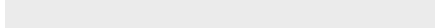












Ingen spørgsmål i denne kvadrant

Priorité

4.2. FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.*

4.3. FAS' evne til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for dit lægeliv.

4.4. FAS' prioritering af politiske mærkesager.**

		0	50	100	Vurdering
Indsatsområdet Interessevaretagelse	FAS 2015				50
	FAS 2012				Ikke adspurgt
<hr/>					
Spørgsmål		0	50	100	Vurdering
4.1. FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem overenskomster og aftaler.	FAS 2015				54
	FAS 2012				58
4.2. FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.*	FAS 2015				49
	FAS 2012				50
4.3. FAS' evne til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for dit lægeliv.	FAS 2015				48
	FAS 2012				52
4.4. FAS' prioritering af politiske mærkesager.**	FAS 2015				49
	FAS 2012				Ikke adspurgt
4.5. FAS' arbejde for at fremme lægers omdømme i befolkningen.**	FAS 2015				50
	FAS 2012				Ikke adspurgt
4.6. FAS' arbejde for at fremme medlemmernes interesser alt i alt.**	FAS 2015				53
	FAS 2012				Ikke adspurgt

4.2* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Hvordan vurderer du kvaliteten af Foreningen af Speciallægers evne til at sætte den politiske dagsorden?"

** Nyt spørgsmål som ikke var med i seneste undersøgelse.



Rg Rådgivning

Operationelle anbefalinger



Rådgivning dækker over den personlige rådgivning medlemmerne har modtaget fra Foreningen af Speciallæger. Dette gælder både telefonisk og ved personligt fremmøde. Indsatsområdet **Rådgivning** er placeret i kvadranten *Tilpas* i det strategiske prioriteringskort. Indsatsområdets effekt på medlemmernes tilfredshed udgør 15 procent af de seks indsatsområders samlede betydning for *Tilfredshed*.

Foreningen af Speciallæger kan med fordel vedligeholde medlemmernes vurdering af **Rådgivning**.

De vigtigste områder at holde øje med under **Rådgivning** placerer sig i kvadranten *Priorité* i det operationelle prioriteringskort på næste side. Det drejer sig om punkterne:

- 5.5 Rådgiverne fra FAS giver generelt god hjælp/inspiration til den problemstilling, medlemmet henvender sig omkring.
- 5.7 Rådgiverne fra FAS er generelt gode til at sætte sig ind i medlemmernes situation.

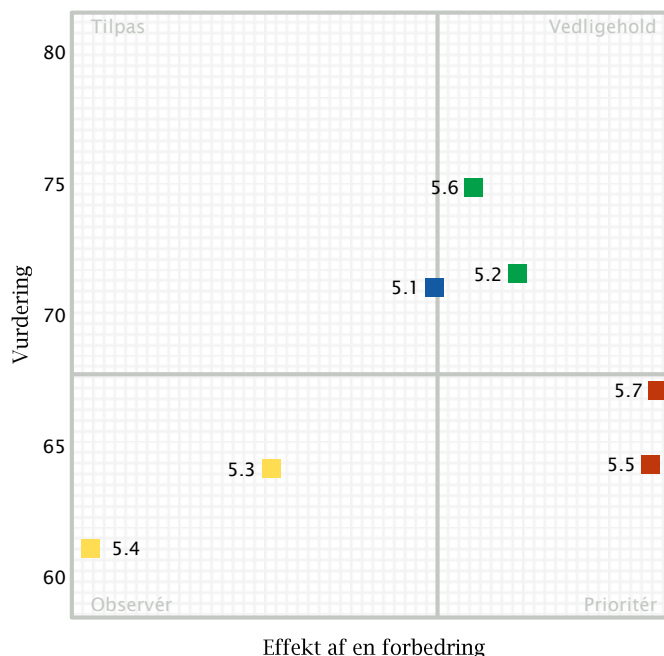


Operationelt prioriteringskort

Rådgivning

Prioriteringskortet viser, hvordan spørgsmålene til indsatsområdet *Rådgivning* fordeler sig i forhold til medlemmernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål og spørgsmålets indflydelse på den samlede score for *Rådgivning*. På næste side finder I en oversigt over, hvordan medlemmerne har vurderet hvert enkelt spørgsmål.

Bemærk særligt punkterne der befinder sig i kvadranten *Priorité*.



Tilpas

5.1. Muligheden for at komme i telefonisk kontakt med FAS (åbningstider, ventetider, omstilling mv.).

Observér

5.3. Muligheden for at komme i kontakt med FAS via tillidsvalgte.

5.4. FAS' generelle formidling af information og nyheder (f.eks. om lovændringer og overenskomster).*

Vedligehold

5.2. Muligheden for at komme i kontakt med FAS via e-mail (svartider mv.).

5.6. Rådgiverne fra FAS er generelt venlige og imødekommende.

Priorité

5.5. Rådgiverne fra FAS giver generelt god hjælp/inspiration til den problemstilling, jeg henvender mig omkring.

5.7. Rådgiverne fra FAS er generelt gode til at sætte sig ind i min situation.

	0	50	100	Vurdering
Indsatsområdet Rådgivning	FAS 2015			68
	FAS 2012			68

Spørgsmål	0	50	100	Vurdering
5.1. Muligheden for at komme i telefonisk kontakt med FAS (åbningstider, ventetider, omstilling mv.).	FAS 2015			71
	FAS 2012			71
5.2. Muligheden for at komme i kontakt med FAS via e-mail (svartider mv.).	FAS 2015			72
	FAS 2012			73
5.3. Muligheden for at komme i kontakt med FAS via tillidsvalgte.	FAS 2015			64
	FAS 2012			64
5.4. FAS' generelle formidling af information og nyheder (f.eks. om lovændringer og overenskomster).*	FAS 2015			61
	FAS 2012			61
5.5. Rådgiverne fra FAS giver generelt god hjælp/inspiration til den problemstilling, jeg henvender mig omkring.	FAS 2015			64
	FAS 2012			64
5.6. Rådgiverne fra FAS er generelt venlige og imødekommende.	FAS 2015			75
	FAS 2012			75
5.7. Rådgiverne fra FAS er generelt gode til at sætte sig ind i min situation.	FAS 2015			67
	FAS 2012			68
5.8. Generelt set er rådgivning og vejledning fra FAS af høj kvalitet.	FAS 2015			66
	FAS 2012			67

5.4* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Hvordan er kvaliteten af Foreningen af Speciallægers generelle formidling af oplysninger og nyheder (f.eks. om lovændringer og overenskomster)?"



Ud Udbytte

Operationelle anbefalinger



Indsatsområdet *Udbytte* er placeret i kvadranten *Priorité* i det strategiske prioriteringskort. Indsatsområdets effekt på medlemmernes tilfredshed udgør 24 procent af de seks indsatsområders samlede betydning for *Tilfredshed*.

MSI Research anbefaler, at Foreningen af Speciallæger fokuserer på at forbedre medlemmernes vurderinger af *Udbytte*.

De vigtigste områder at arbejde med under *Udbytte* placerer sig i kvadranten *Priorité* i det operationelle prioriteringskort på næste side. Det drejer sig om punkterne:

- 6.7 Udbyttet af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold.
- 6.8 Udbyttet af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).
- 6.9 Udbyttet af FAS på arbejdspladsen.

Anden interessant info:

Punkt 6.7, 6.8 og 6.9 placerede sig også i kvadranten *Priorité* i 2012. Medlemmernes vurdering af punkterne er faldet med henholdsvis fire, ét og tre indekspoint siden da.

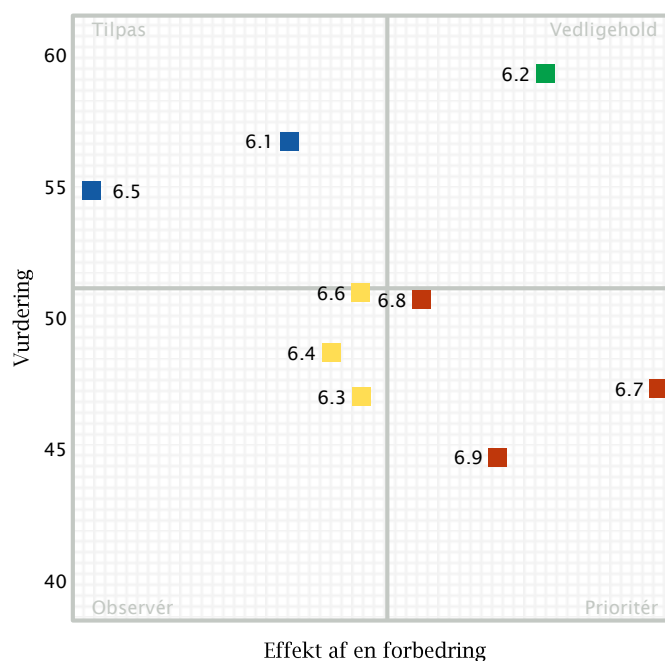


Operationelt prioriteringskort

Udbytte

Prioriteringskortet viser, hvordan spørgsmålene til indsatsområdet *Udbytte* fordeler sig i forhold til medlemmernes vurdering af hvert enkelt spørgsmål og spørgsmålets indflydelse på den samlede score for *Udbytte*. På næste side finder I en oversigt over, hvordan medlemmerne har vurderet hvert enkelt spørgsmål.

Bemærk særligt punkterne, der befinder sig i kvadranten *Priorité*.



■ Tilpas

6.1. Udbyttet af FAS' rådgivning og vejledning.

6.5. Udbyttet af FAS' kommunikation og information, f.eks. nyhedsbreve, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app.*

■ Observér

6.3. Udbyttet af FAS' indsats for at præge den sundhedspolitiske dagsorden.*

6.4. Udbyttet af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.

6.6. Udbyttet af FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode løn- og ansættelsesvilkår gennem overenskomster og aftaler.*

■ Vedligehold

6.2. Udbyttet af den sikkerhed og tryghed, som FAS tilbyder.

■ Priorité

6.7. Udbyttet af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold.

6.8. Udbyttet af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*

6.9. Udbyttet af FAS på arbejdspladsen.

	0	50	100	Vurdering
Indsatsområdet Udbytte	FAS 2015			52
	FAS 2012			54

Spørgsmål	0	50	100	Vurdering
6.1. Udbyttet af FAS' rådgivning og vejledning.	FAS 2015			57
	FAS 2012			58
6.2. Udbyttet af den sikkerhed og tryghed, som FAS tilbyder.	FAS 2015			59
	FAS 2012			57
6.3. Udbyttet af FAS' indsats for at præge den sundhedspolitiske dagsorden.*	FAS 2015			47
	FAS 2012			49
6.4. Udbyttet af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.	FAS 2015			49
	FAS 2012			Ikke adspurgt
6.5. Udbyttet af FAS' kommunikation og information, f.eks. nyhedsbreve, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app.*	FAS 2015			55
	FAS 2012			55
6.6. Udbyttet af FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode løn- og ansættelsesvilkår gennem overenskomster og aftaler.*	FAS 2015			51
	FAS 2012			55
6.7. Udbyttet af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold.	FAS 2015			47
	FAS 2012			51
6.8. Udbyttet af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*	FAS 2015			51
	FAS 2012			52
6.9. Udbyttet af FAS på arbejdspladsen.	FAS 2015			45
	FAS 2012			48
6.10. Det samlede udbytte af de ydelser, man får - eller har mulighed for at få - som medlem af FAS.	FAS 2015			53
	FAS 2012			56

6.3* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers indsats for at præge den politiske dagsorden?"

6.5* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Dit udbytte af Foreningen af Speciallægers kommunikation og information, f.eks. nyhedsbreve?"

6.6* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Foreningen af Speciallægers indsats for at sikre medlemmerne gode løn- og ansættelsesvilkår/honorarvilkår gennem overenskomster og aftaler?"

6.8* Spørgsmålsformuleringen er ændret siden seneste undersøgelse, hvor den lød: "Dit udbytte af faglige medlemstilbud og -ydelser fra Foreningen af Speciallæger (nyhedsbreve, læger.dk, videre- og efteruddannelse, mediation, psykologordning mv.)?"



Segmentanalyser

Segmentanalyserne giver jer årets resultater delt op på forskellige baggrundsvariable. Opdelingen kan bidrage til jeres viden om, hvilke medlemsgrupper I bør have særligt fokus på.

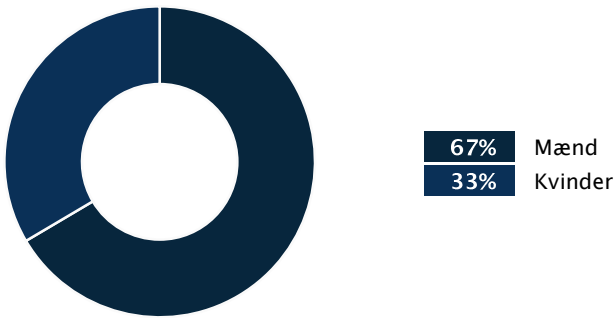
Afsnittet indeholder:

- s. 50 Centrale resultater opdelt på køn
- s. 52 Centrale resultater opdelt på alder
- s. 54 Centrale resultater opdelt på region
- s. 56 Centrale resultater opdelt på anciennitet
- s. 58 Centrale resultater opdelt på dimmitendår

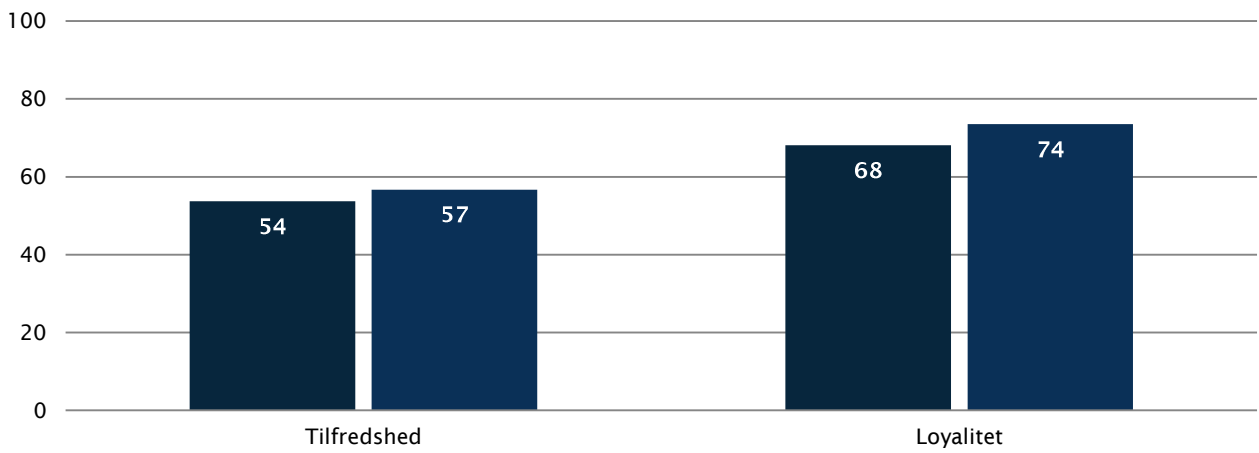
Vurderinger på tværs af

Køn

Fordeling



Vurdering



Vurderinger på tværs af

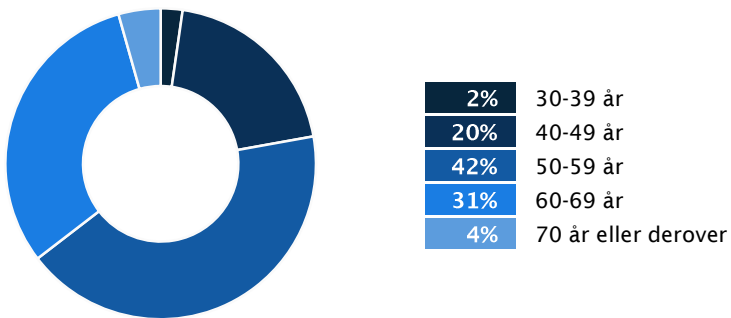
Køn

Indsatsområde		0	50	100	Vurdering
Image	Mænd				60
	Kvinder				62
Forventninger	Mænd				65
	Kvinder				71
Medlemstilbud	Mænd				55
	Kvinder				58
Interessevaretagelse	Mænd				49
	Kvinder				52
Rådgivning	Mænd				67
	Kvinder				69
Udbytte	Mænd				50
	Kvinder				54

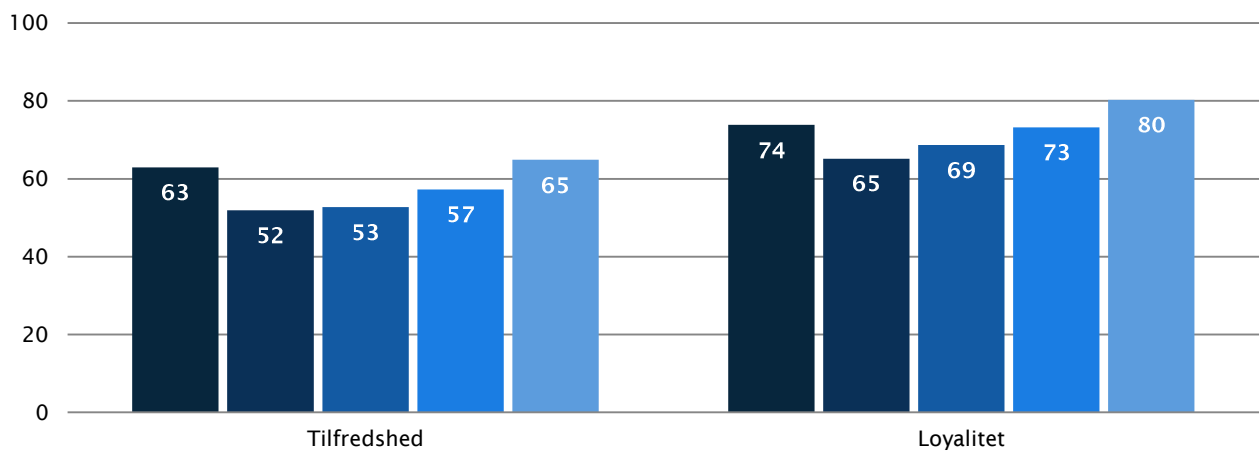
Vurderinger på tværs af

Alder

Fordeling



Vurdering



Vurderinger på tværs af

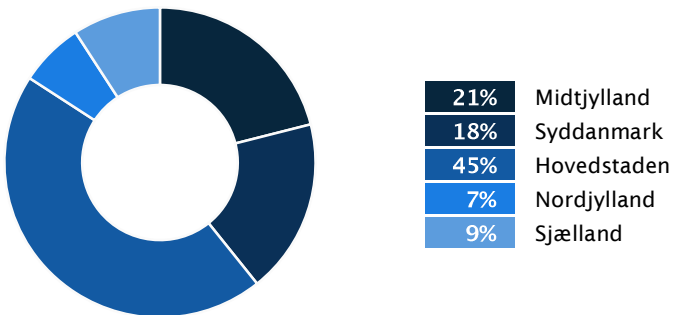
Alder

Indsatsområde	0	50	100	Vurdering
Image	30-39 år			70
	40-49 år			59
	50-59 år			58
	60-69 år			62
	70 år eller derover			70
Forventninger	30-39 år			76
	40-49 år			68
	50-59 år			66
	60-69 år			67
	70 år eller derover			73
Medlemstilbud	30-39 år			64
	40-49 år			54
	50-59 år			54
	60-69 år			58
	70 år eller derover			65
Interessevaretagelse	30-39 år			58
	40-49 år			48
	50-59 år			49
	60-69 år			52
	70 år eller derover			59
Rådgivning	30-39 år			74
	40-49 år			64
	50-59 år			66
	60-69 år			71
	70 år eller derover			75
Udbytte	30-39 år			59
	40-49 år			48
	50-59 år			50
	60-69 år			54
	70 år eller derover			60

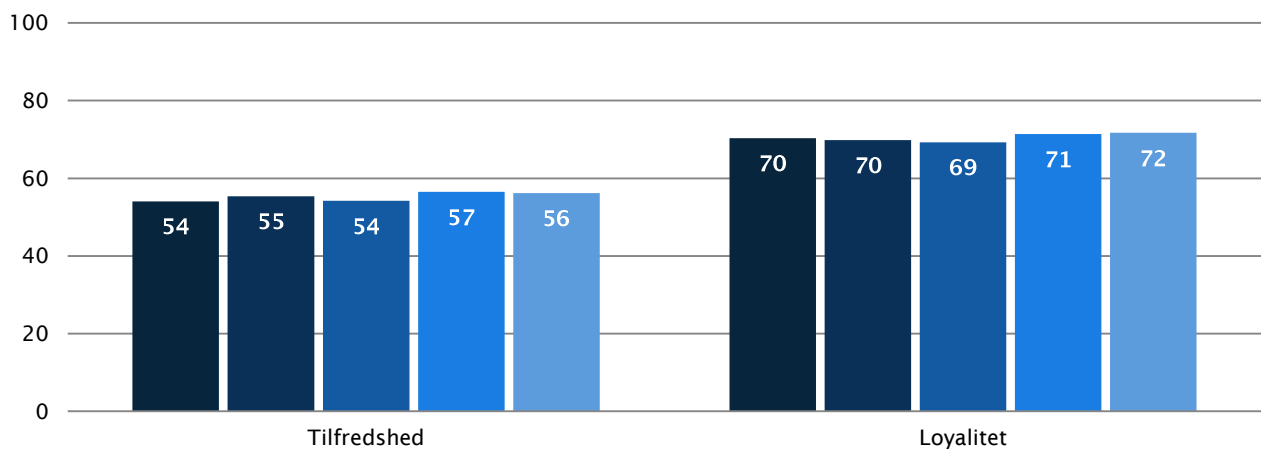
Vurderinger på tværs af

Region

Fordeling



Vurdering



Vurderinger på tværs af

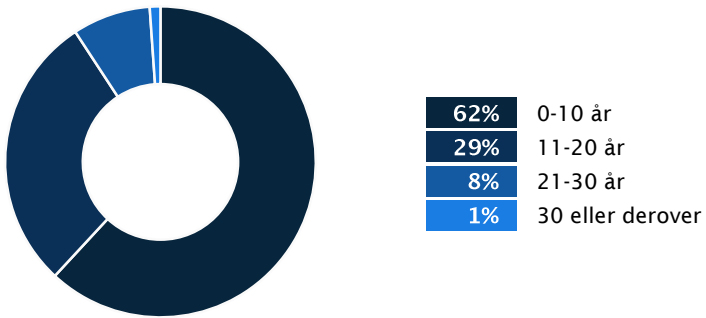
Region

Indsatsområde		0	50	100	Vurdering
Image	Midtjylland				60
	Syddanmark				60
	Hovedstaden				60
	Nordjylland				62
	Sjælland				61
Forventninger	Midtjylland				67
	Syddanmark				66
	Hovedstaden				67
	Nordjylland				70
	Sjælland				68
Medlemstilbud	Midtjylland				55
	Syddanmark				57
	Hovedstaden				55
	Nordjylland				59
	Sjælland				57
Interessevaretagelse	Midtjylland				49
	Syddanmark				51
	Hovedstaden				50
	Nordjylland				52
	Sjælland				51
Rådgivning	Midtjylland				68
	Syddanmark				67
	Hovedstaden				68
	Nordjylland				68
	Sjælland				68
Udbytte	Midtjylland				51
	Syddanmark				52
	Hovedstaden				51
	Nordjylland				54
	Sjælland				53

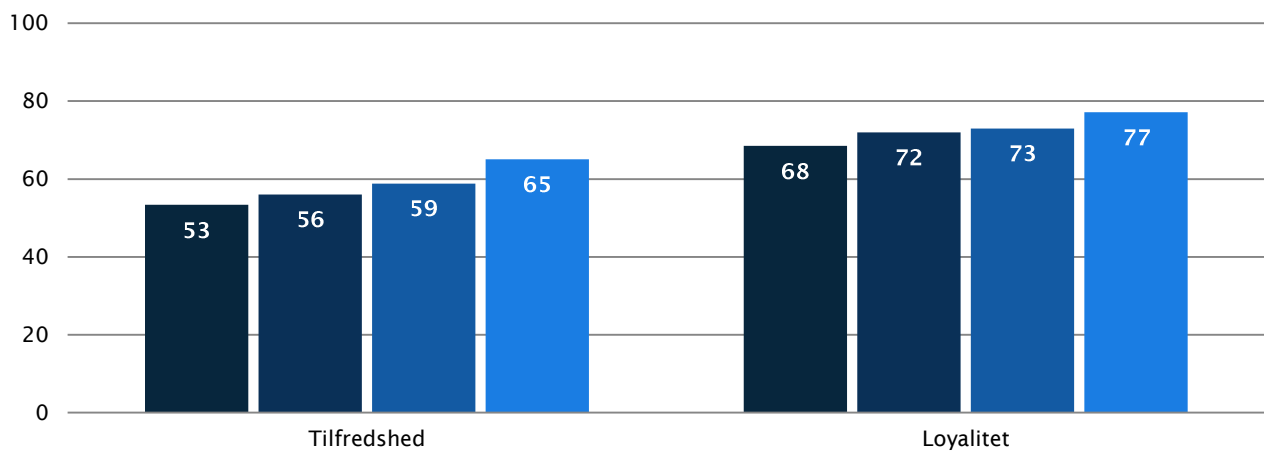
Vurderinger på tværs af

Anciennitet i FAS

Fordeling

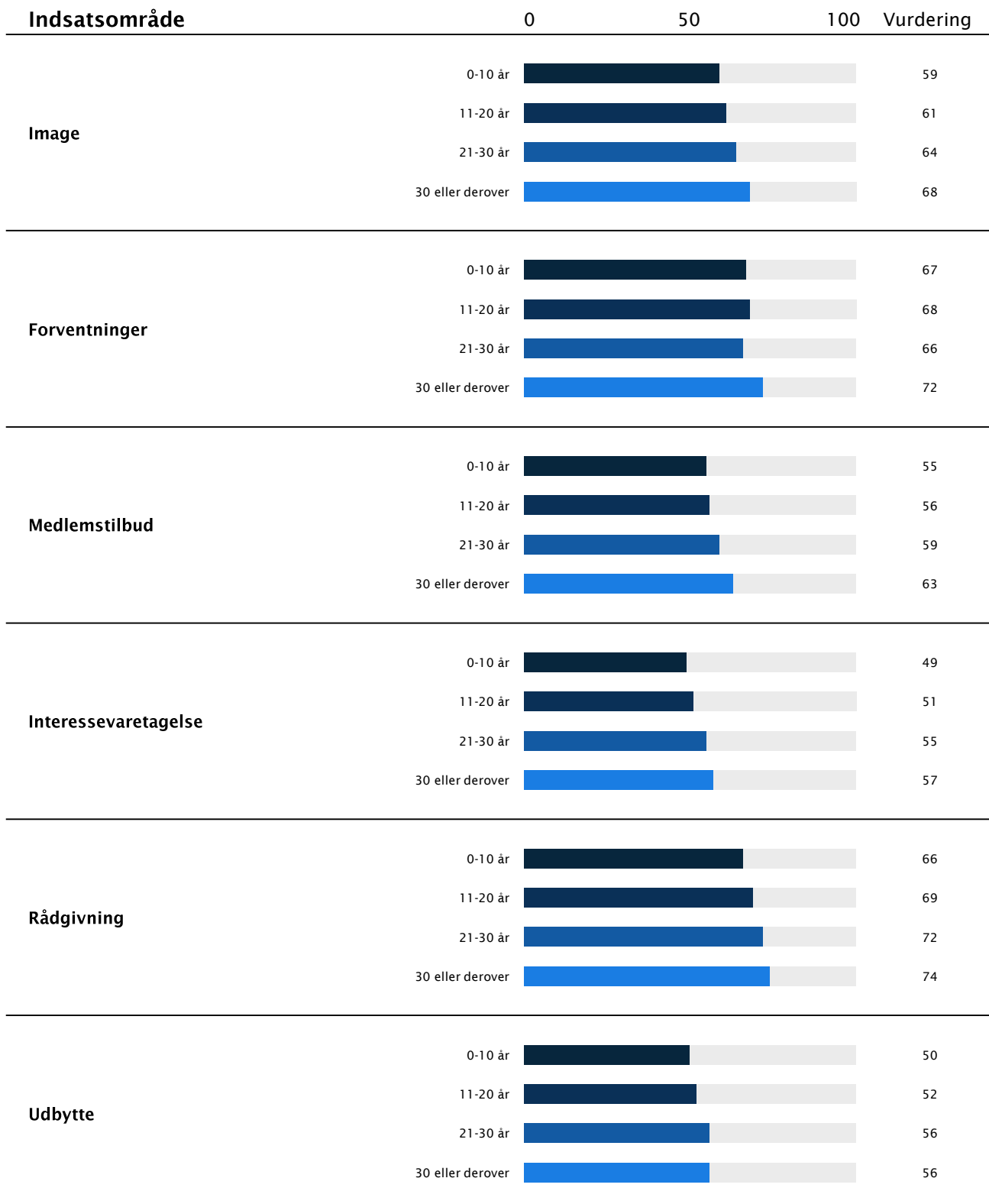


Vurdering



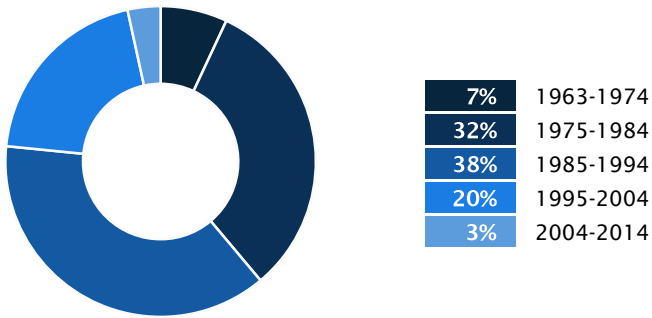
Vurderinger på tværs af

Anciennitet i FAS

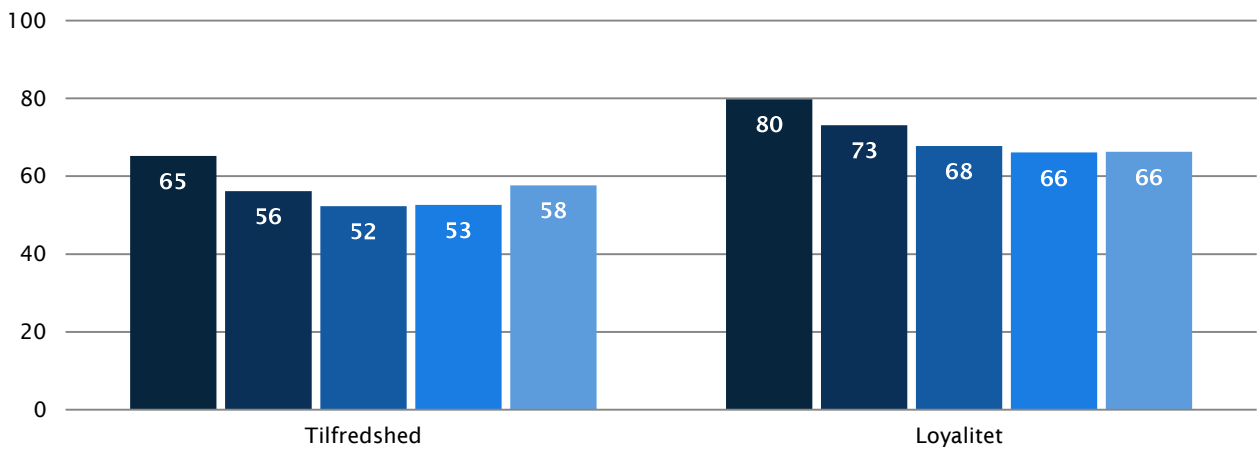


Vurderinger på tværs af Dimmitendår

Fordeling



Vurdering



Vurderinger på tværs af

Dimmitendår

Indsatsområde		0	50	100	Vurdering
Image	1963-1974				70
	1975-1984				61
	1985-1994				58
	1995-2004				59
	2004-2014				65
Forventninger	1963-1974				71
	1975-1984				66
	1985-1994				66
	1995-2004				69
	2004-2014				71
Medlemstilbud	1963-1974				64
	1975-1984				56
	1985-1994				54
	1995-2004				54
	2004-2014				61
Interessevaretagelse	1963-1974				59
	1975-1984				51
	1985-1994				48
	1995-2004				48
	2004-2014				53
Rådgivning	1963-1974				76
	1975-1984				69
	1985-1994				66
	1995-2004				65
	2004-2014				68
Udbytte	1963-1974				60
	1975-1984				53
	1985-1994				49
	1995-2004				49
	2004-2014				54



Temaanalyser

Temaanalyserne har til formål at belyse aspekter af Foreningen af Speciallæger, som ikke er inkluderet i MSI-modellen®. Temaanalyserne er udvalgt af Foreningen af Speciallæger i samarbejde med MSI Research.

Afsnittet indeholder:

- s. 61 Tema om generelt kendskab
- s. 66 Tema om medlemskontakt
- s. 91 Tema om information og nyhedsbreve



Temaanalyse

Tema om generelt kendskab

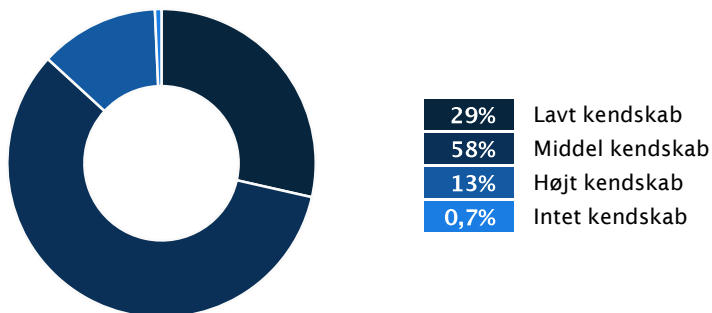
Her præsenteres organisationsspecifikke resultater om medlemmernes generelle kendskab til Foreningen af Speciallægers medlemstilbud og -ydelser samt medlemmernes generelle kendskab til de muligheder for rådgivning og vejledning, som Foreningen af Speciallæger tilbyder. Disse er udvalgt som et ekstra analyse-tema af Foreningen af Speciallæger i samarbejde med MSI Research.

Bemærk, at de følgende analyser ikke indgår i MSI-modellen®, og de indgår derfor heller ikke i MSI Researchs strategiske anbefalinger til Foreningen af Speciallæger.

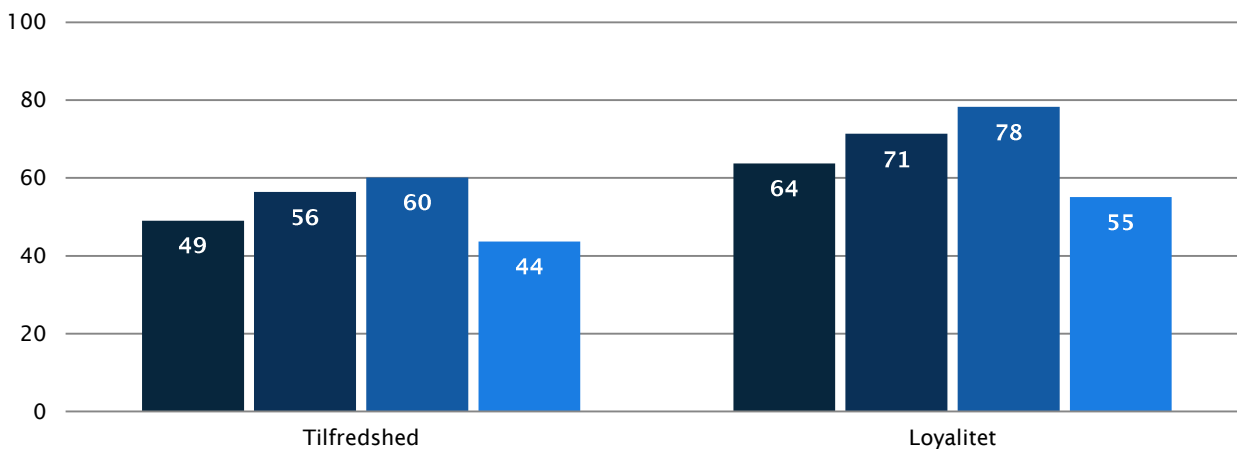
Vurderinger på tværs af

Kendskab til FAS' medlemstilbud og -ydelser

Fordeling

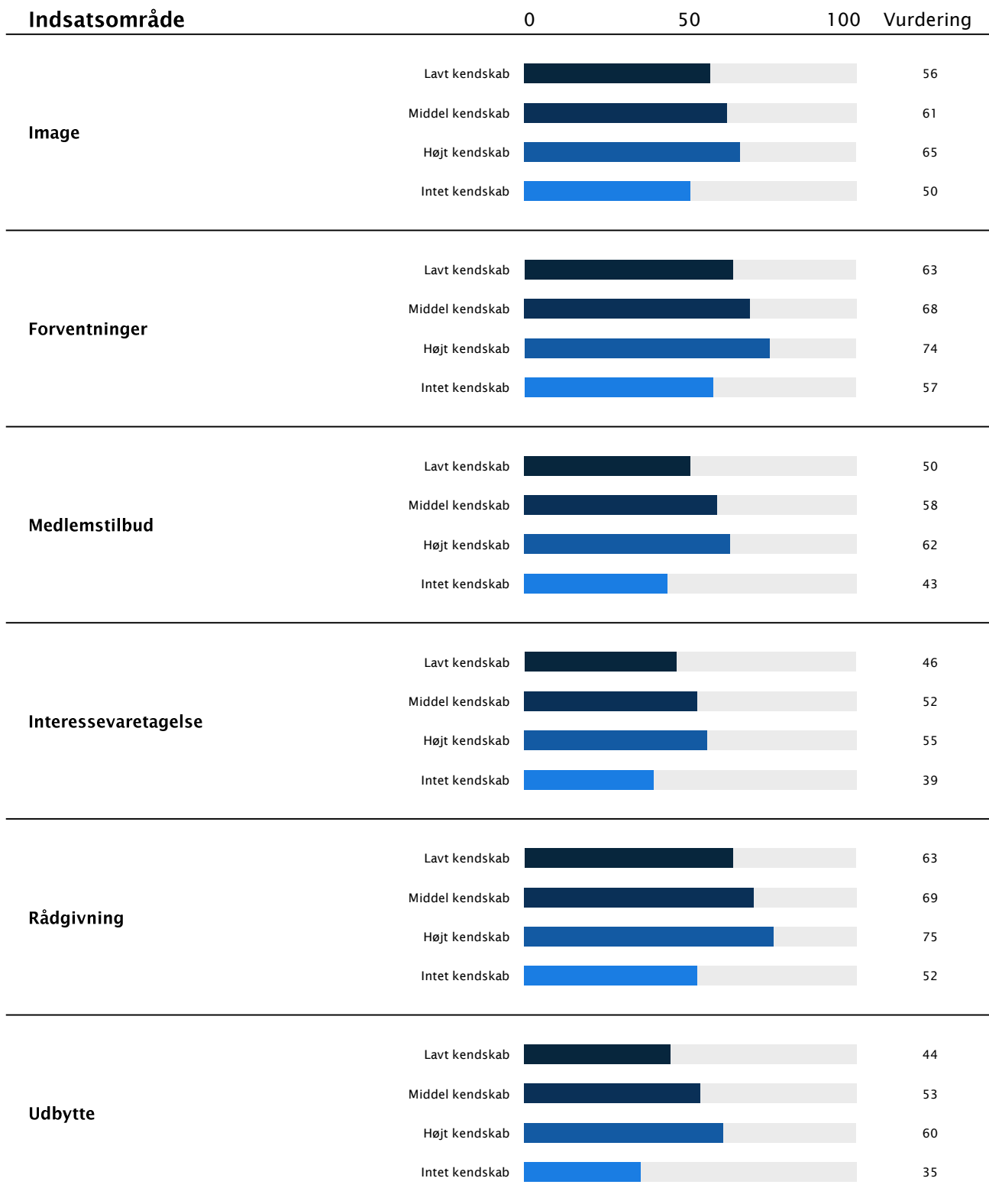


Vurdering



Vurderinger på tværs af

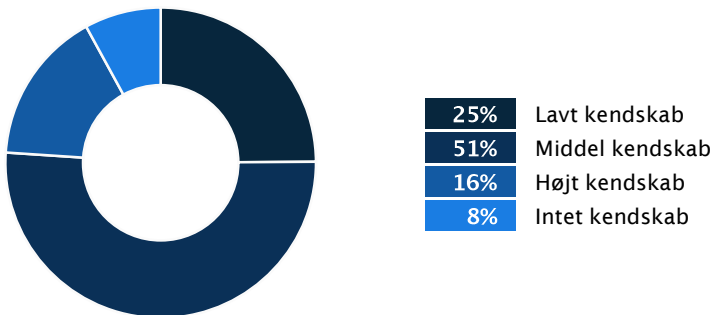
Kendskab til FAS' medlemstilbud og -ydelser



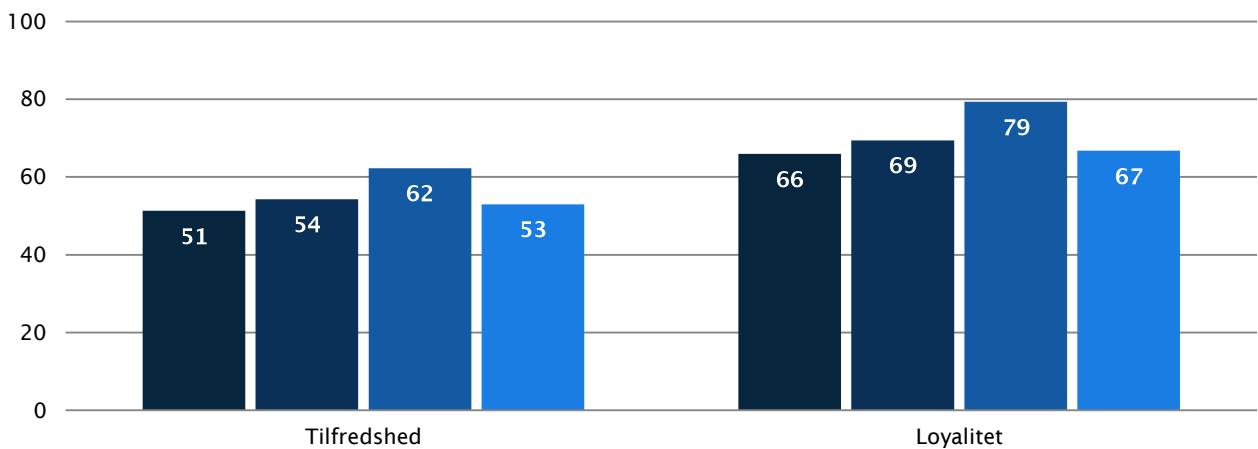
Vurderinger på tværs af

Kendskab til rådgivningsmuligheder

Fordeling



Vurdering



Vurderinger på tværs af

Kendskab til rådgivningsmuligheder

Indsatsområde		0	50	100	Vurdering
Image	Lavt kendskab				58
	Middel kendskab				60
	Højt kendskab				66
	Intet kendskab				59
Forventninger	Lavt kendskab				66
	Middel kendskab				67
	Højt kendskab				71
	Intet kendskab				66
Medlemstilbud	Lavt kendskab				53
	Middel kendskab				56
	Højt kendskab				62
	Intet kendskab				53
Interessevaretagelse	Lavt kendskab				48
	Middel kendskab				49
	Højt kendskab				55
	Intet kendskab				51
Rådgivning	Lavt kendskab				64
	Middel kendskab				67
	Højt kendskab				77
	Intet kendskab				63
Udbytte	Lavt kendskab				47
	Middel kendskab				51
	Højt kendskab				60
	Intet kendskab				47

Temaanalyse

Tema om medlemskontakt

Her kan I læse organisationsspecifikke resultater om medlemmernes kontakt med Foreningen af Speciallæger i forbindelse med rådgivning inden for de seneste 12 måneder. Afsnittet består indledningsvist af nogle generelle analyser, der viser hvor mange medlemmer, der har modtaget personlig rådgivning inden for de seneste 12 måneder og af, hvem de har modtaget rådgivning. Dette er efterfulgt af nogle mere specifikke analyser, som har fokus på de medlemmer, der har modtaget rådgivning fra henholdsvis en tillidsvalgt, FAS' sekretariat i Domus Medica, FAS' regionale kontor og speciallæge-organisationer.

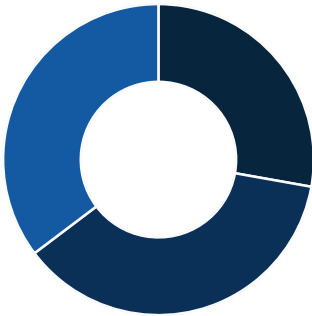
Analyserne er udvalgt som et ekstra analysetema af Foreningen af Speciallæger i samarbejde med MSI Research.

Bemærk, at de følgende analyser ikke indgår i MSI-modellen® og de indgår derfor heller ikke i MSI Researchs strategiske anbefalinger til Foreningen af Speciallæger.

Vurderinger på tværs af

Rådgivning inden for de seneste 12 måneder

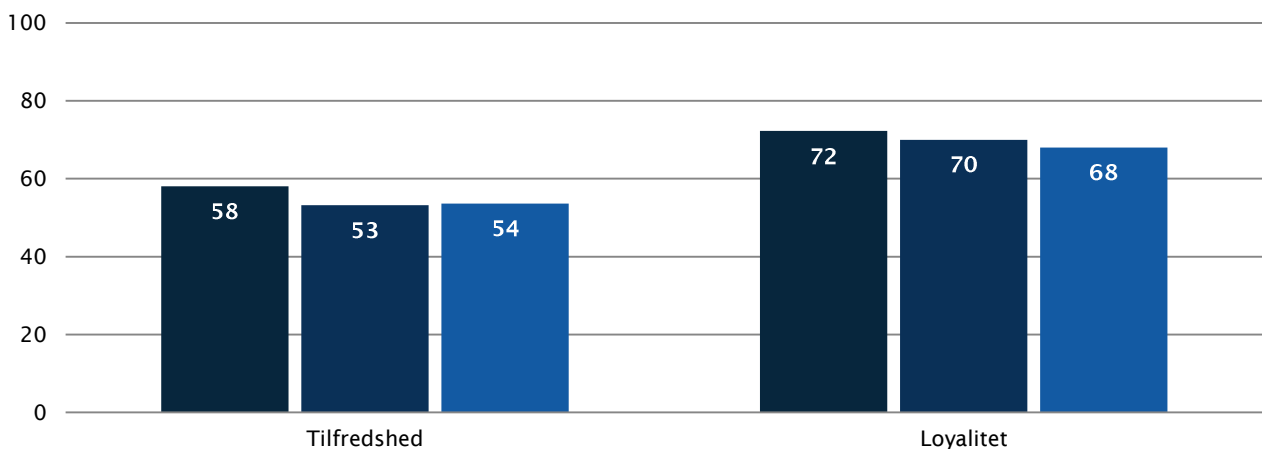
Fordeling



Medlemmerne har her angivet om de inden for de seneste 12 måneder har modtaget personlig rådgivning fra PLO.

28%	Ja, inden for de seneste 12 måneder
37%	Nej, men tidligere
35%	Nej, aldrig

Vurdering



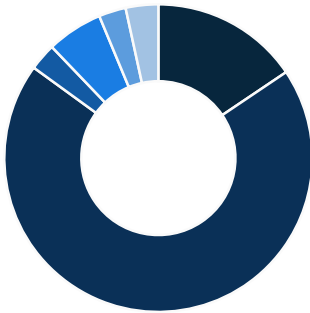
Vurderinger på tværs af Rådgivning inden for de seneste 12 måneder

Indsatsområde		0	50	100	Vurdering
Image	Ja, inden for de seneste 12 måneder				61
	Nej, men tidligere				59
	Nej, aldrig				61
Forventninger	Ja, inden for de seneste 12 måneder				68
	Nej, men tidligere				66
	Nej, aldrig				68
Medlemstilbud	Ja, inden for de seneste 12 måneder				57
	Nej, men tidligere				55
	Nej, aldrig				55
Interessevaretagelse	Ja, inden for de seneste 12 måneder				51
	Nej, men tidligere				49
	Nej, aldrig				51
Rådgivning	Ja, inden for de seneste 12 måneder				71
	Nej, men tidligere				68
	Nej, aldrig				65
Udbytte	Ja, inden for de seneste 12 måneder				55
	Nej, men tidligere				50
	Nej, aldrig				50

Vurderinger på tværs af

Primære kontakt ved seneste rådgivningsforløb

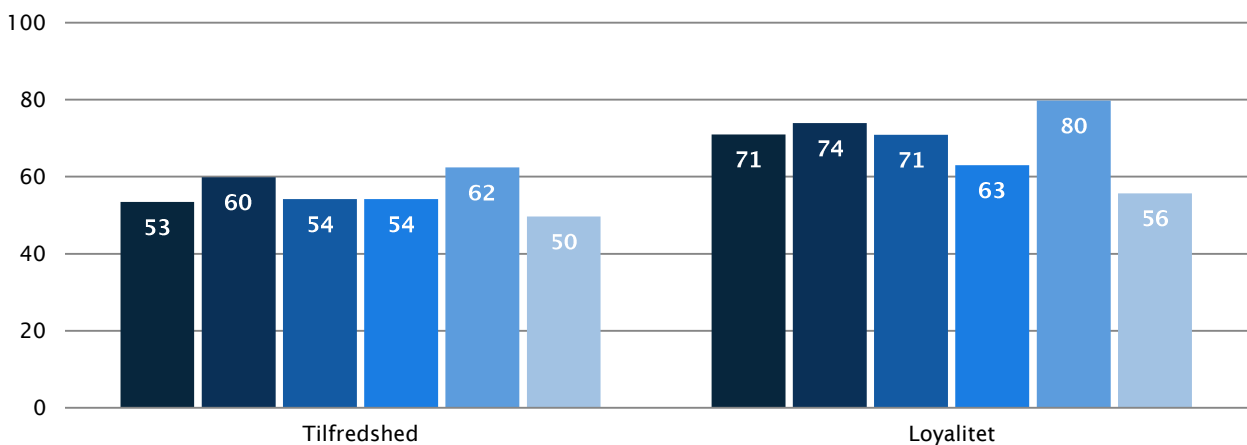
Fordeling



Bemærk, at det kun er medlemmer, der har angivet, at de har modtaget rådgivning inden for de seneste 12 måneder, der er blevet stillet dette spørgsmål.

16%	Tillidsrepræsentant/tillidsvalgt
69%	Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica
3%	Foreningen af Speciallægers regionale kontor
6%	Speciallægeorganisationer
3%	Andre
3%	Ved ikke

Vurdering



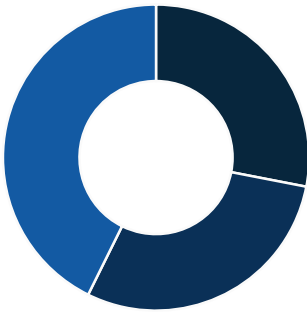
Vurderinger på tværs af Primære kontakt ved seneste rådgivningsforløb

Indsatsområde		0	50	100	Vurdering
Image	Tillidsrepræsentant/tillidsvalgt				58
	Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica				62
	Foreningen af Speciallægers regionale kontor				60
	Speciallægeorganisationer				60
	Andre				66
	Ved ikke				57
Forventninger	Tillidsrepræsentant/tillidsvalgt				67
	Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica				68
	Foreningen af Speciallægers regionale kontor				75
	Speciallægeorganisationer				69
	Andre				64
	Ved ikke				64
Medlemstilbud	Tillidsrepræsentant/tillidsvalgt				56
	Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica				58
	Foreningen af Speciallægers regionale kontor				57
	Speciallægeorganisationer				56
	Andre				60
	Ved ikke				52
Interessevaretagelse	Tillidsrepræsentant/tillidsvalgt				49
	Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica				51
	Foreningen af Speciallægers regionale kontor				48
	Speciallægeorganisationer				50
	Andre				52
	Ved ikke				47
Rådgivning	Tillidsrepræsentant/tillidsvalgt				68
	Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica				72
	Foreningen af Speciallægers regionale kontor				69
	Speciallægeorganisationer				67
	Andre				72
	Ved ikke				63
Udbytte	Tillidsrepræsentant/tillidsvalgt				52
	Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica				57
	Foreningen af Speciallægers regionale kontor				53
	Speciallægeorganisationer				52
	Andre				59
	Ved ikke				45

Vurderinger på tværs af

Kontaktmedie ved rådgivningsforløb med tillidsvalgt/tillidsrepræsentant

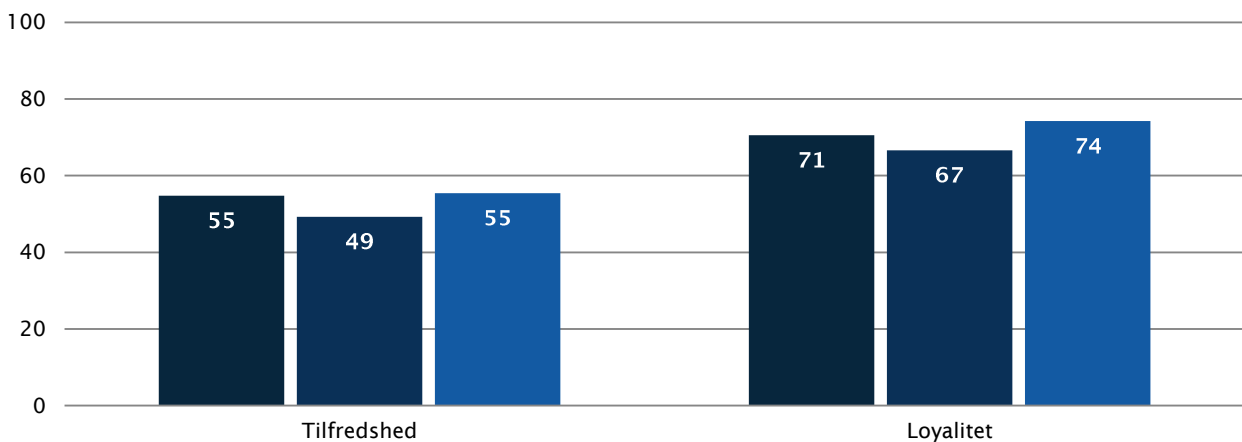
Fordeling



Bemærk, at det kun er medlemmer, der har angivet, at de ved seneste rådgivningsforløb modtog rådgivning fra en tillidsvalgt/tillidsrepræsentant, der er blevet stillet dette spørgsmål.

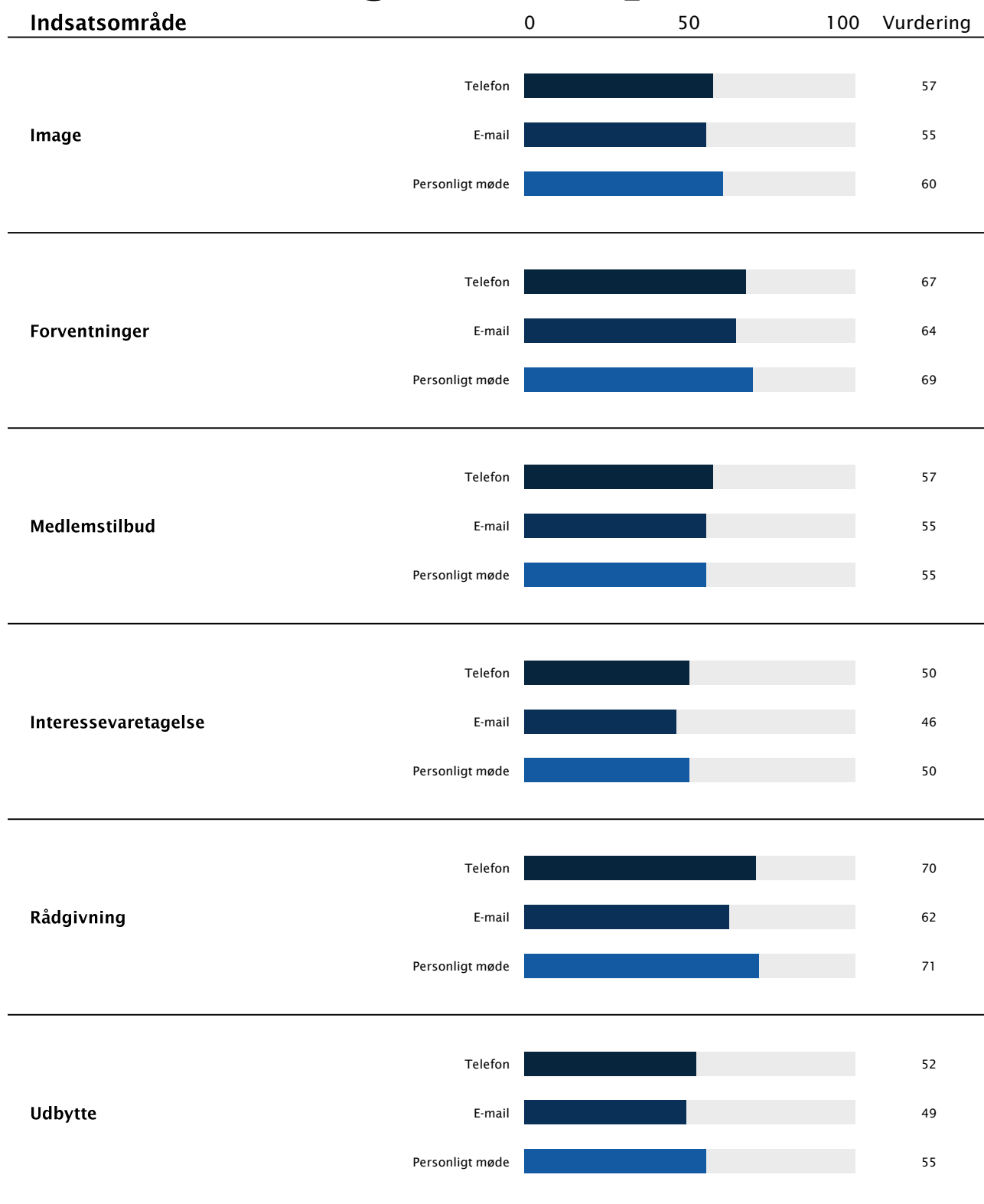
28%	Telefon
29%	E-mail
43%	Personligt møde

Vurdering



Vurderinger på tværs af

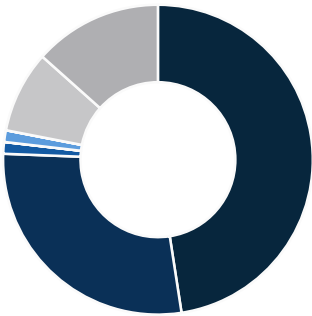
Kontaktmedie ved rådgivningsforløb med tillidsvalgt/tillidsrepræsentant



Vurderinger på tværs af

Emne ved rådgivningsforløb med tillidsvalgt/tillidsrepræsentant

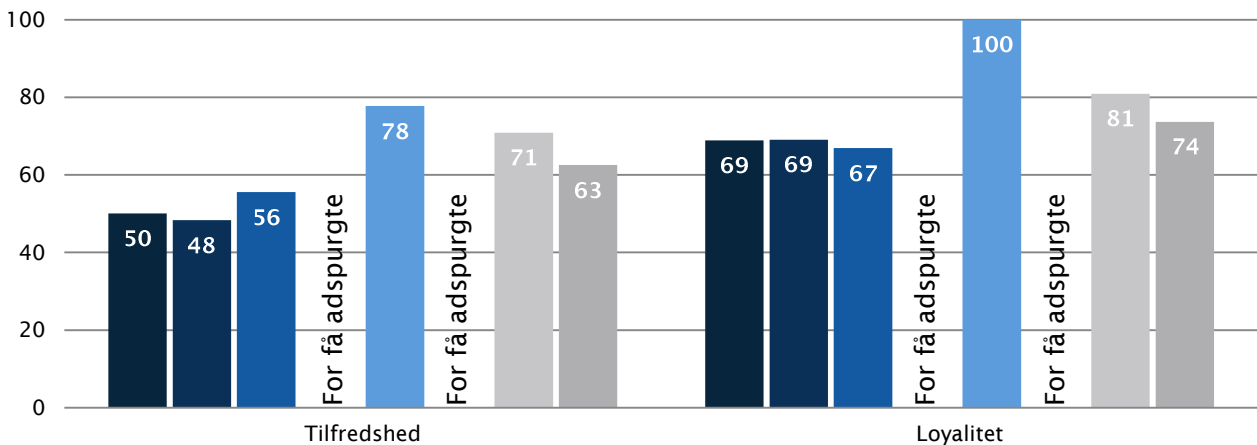
Fordeling



Bemærk, at det kun er medlemmer, der har angivet, at de ved seneste rådgivningsforløb modtog rådgivning fra en tillidsvalgt, der er blevet stillet dette spørgsmål.

48%	Overenskomstforhold
28%	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen
1%	Pension
0%	Karriererådgivning
1%	Uddannelsesforhold
0%	Barsel
9%	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)
13%	Andet

Vurdering



Vurderinger på tværs af Emne ved rådgivningsforløb med tillidsvalgte

Indsatsområde		0	50	100	Vurdering
Image	Overenskomstforhold				55
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				52
	Pension				50
	Karriererådgivning				for få adspurgte 82
	Uddannelsesforhold				82
	Barsel				for få adspurgte 76
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				66
Andet				66	
Forventninger	Overenskomstforhold				66
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				62
	Pension				44
	Karriererådgivning				for få adspurgte 90
	Uddannelsesforhold				90
	Barsel				for få adspurgte 78
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				74
Andet				74	
Medlemstilbud	Overenskomstforhold				52
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				50
	Pension				44
	Karriererådgivning				for få adspurgte 73
	Uddannelsesforhold				73
	Barsel				for få adspurgte 72
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				69
Andet				69	
Interessevaretagelse	Overenskomstforhold				47
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				43
	Pension				44
	Karriererådgivning				for få adspurgte 70
	Uddannelsesforhold				70
	Barsel				for få adspurgte 65
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				56
Andet				56	
Rådgivning	Overenskomstforhold				64
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				68
	Pension				68
	Karriererådgivning				for få adspurgte 78
	Uddannelsesforhold				78
	Barsel				for få adspurgte 79
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				74
Andet				74	
Udbytte	Overenskomstforhold				49
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				49
	Pension				56
	Karriererådgivning				for få adspurgte 81
	Uddannelsesforhold				81
	Barsel				for få adspurgte 68
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				59
Andet				59	

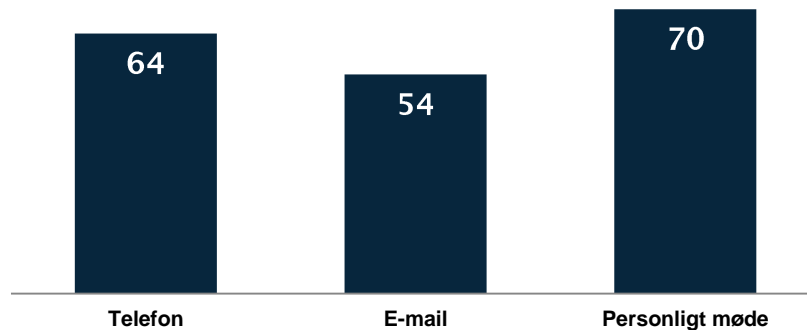
Vurderinger på tværs af

Tilfredshed med rådgivningsforløb med tillidsvalgte

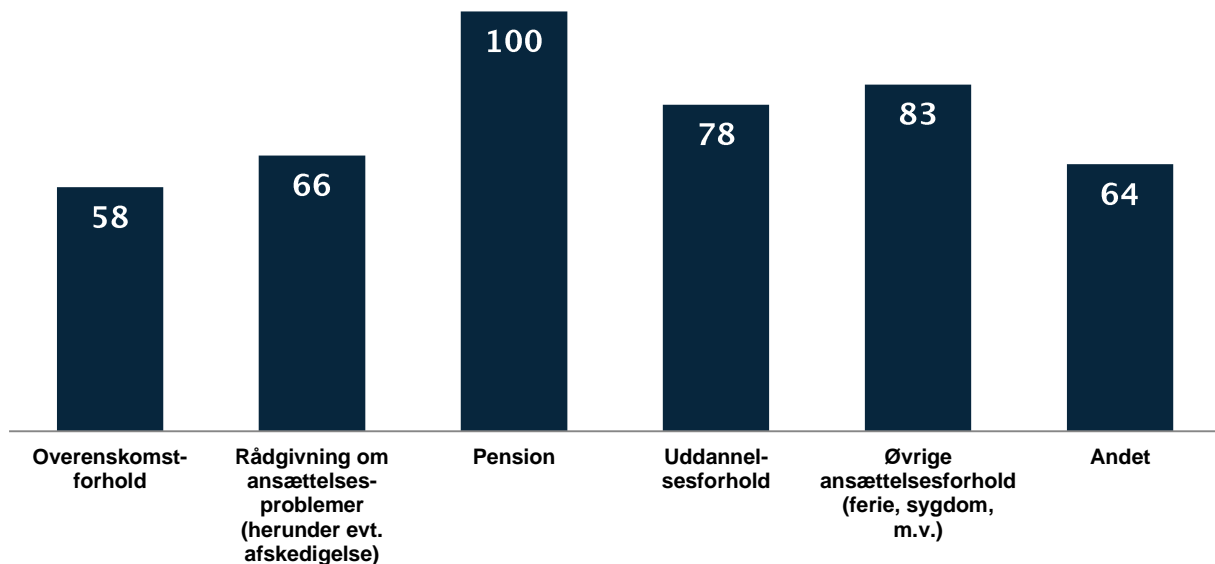
Graferne på denne side viser den gennemsnitlige tilfredshed med seneste rådgivningsforløb med en tillidsvalgt fordelt på kontaktmedier og rådgivningsemner.

Bemærk, at tilfredsheden med seneste rådgivningsforløb er angivet på en skala fra 0-100, hvor 0 er meget utilfreds og 100 er meget tilfreds.

Tilfredshedsvurdering fordelt på kontaktmedie



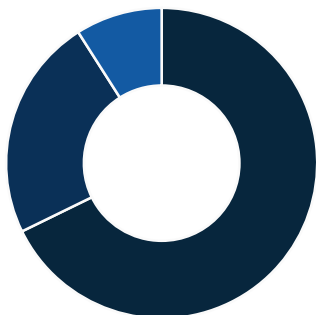
Tilfredshedsvurdering fordelt på rådgivningsemner



Vurderinger på tværs af

Kontaktmedie ved rådgivningsforløb med FAS' sekretariat i Domus Medica

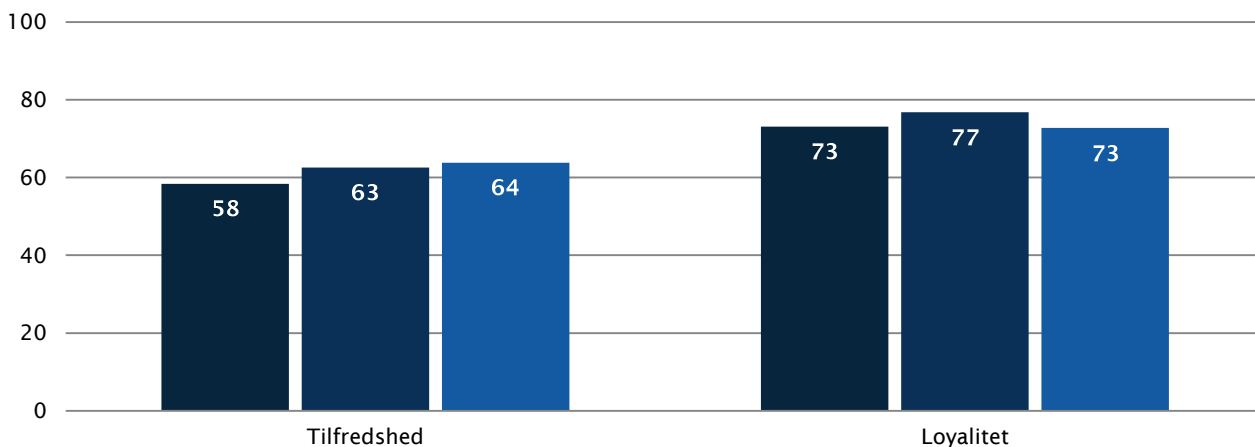
Fordeling



Bemærk, at det kun er medlemmer, der har angivet, at de ved seneste rådgivningsforløb modtog rådgivning fra FAS' sekretariat i Domus Medica, der er blevet stillet dette spørgsmål.

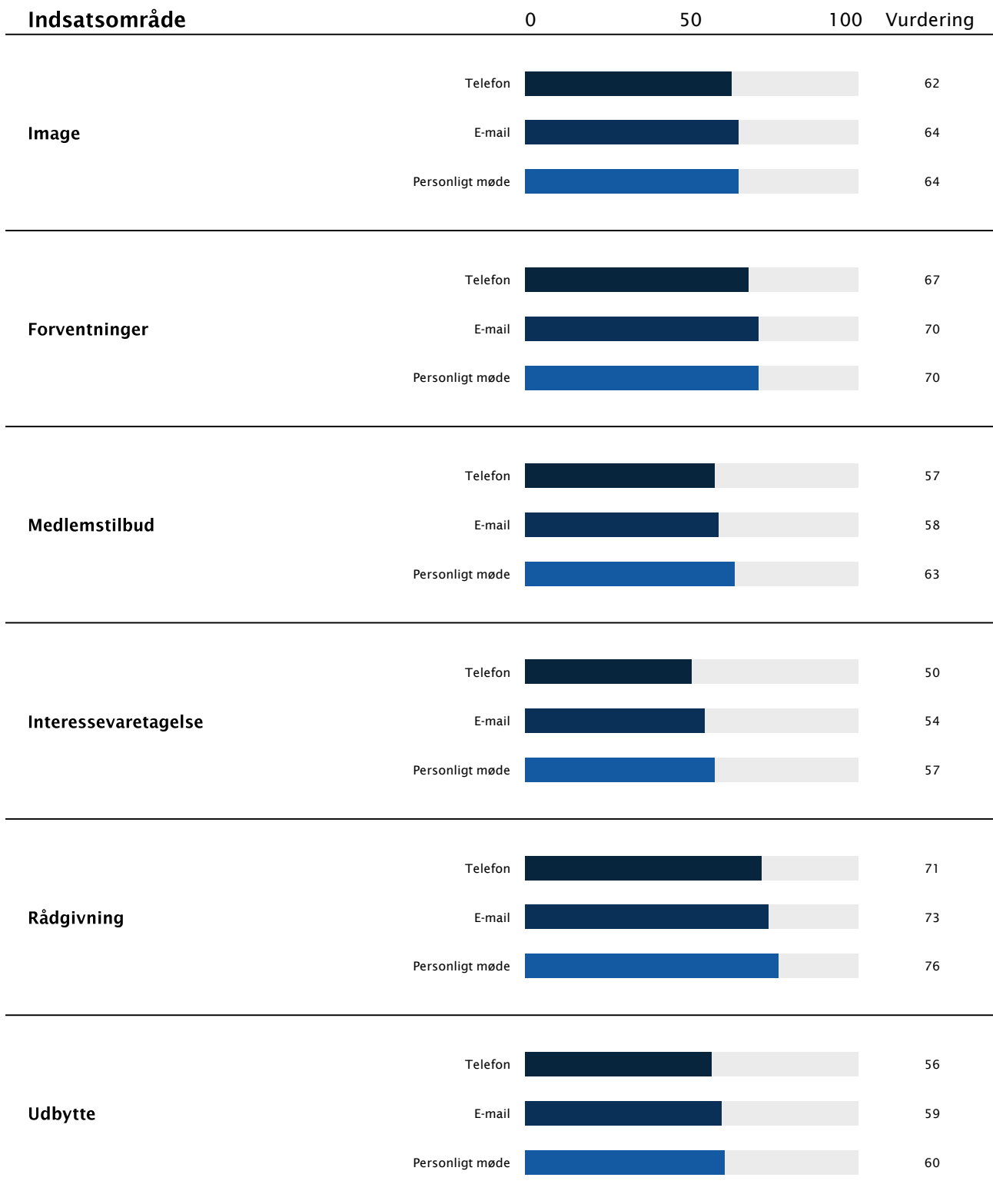
68%	Telefon
23%	E-mail
9%	Personligt møde

Vurdering



Vurderinger på tværs af

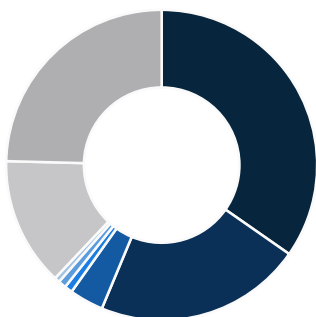
Kontaktmedie ved rådgivningsforløb med FAS' sekretariat i Domus Medica



Vurderinger på tværs af

Emne ved rådgivningsforløb med FAS' sekretariat i Domus Medica

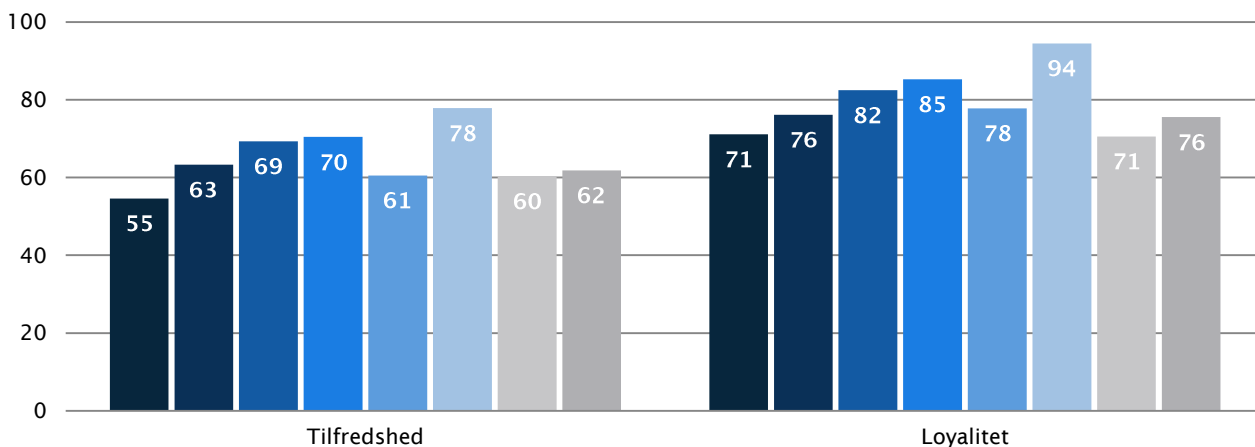
Fordeling



Bemærk, at det kun er medlemmer, der har angivet, at de ved seneste rådgivningsforløb modtog rådgivning fra FAS' sekretariat i Domus Medica, der er blevet stillet dette spørgsmål.

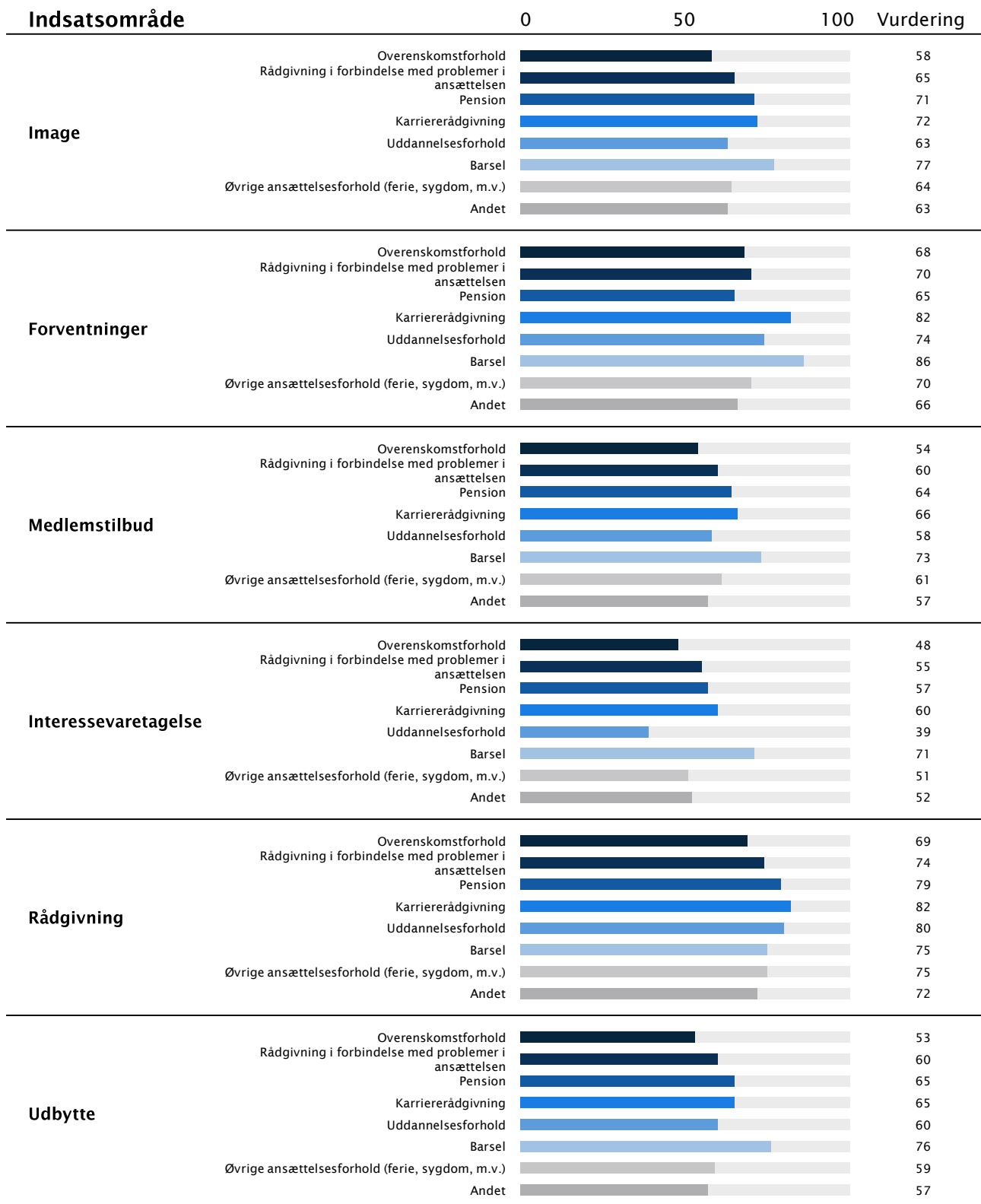
35%	Overenskomstforhold
22%	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen
4%	Pension
0,8%	Karriererådgivning
0,8%	Uddannelsesforhold
0,5%	Barsel
13%	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)
25%	Andet

Vurdering



Vurderinger på tværs af

Emne ved rådgivningsforløb med FAS' sekretariat i Domus Medica



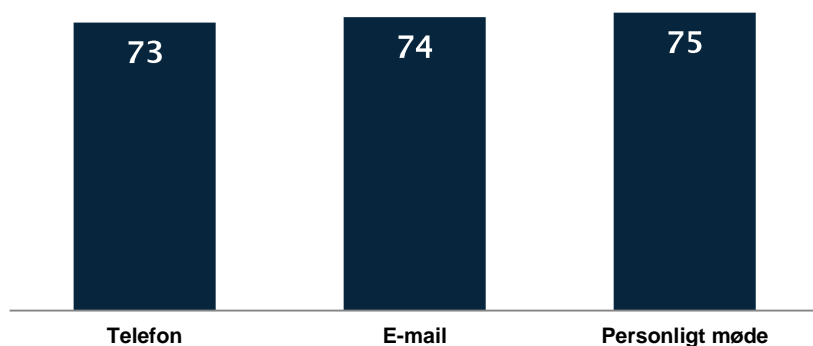
Vurderinger på tværs af

Tilfredshed med rådgivningsforløb med FAS' sekretariat i Domus Medica

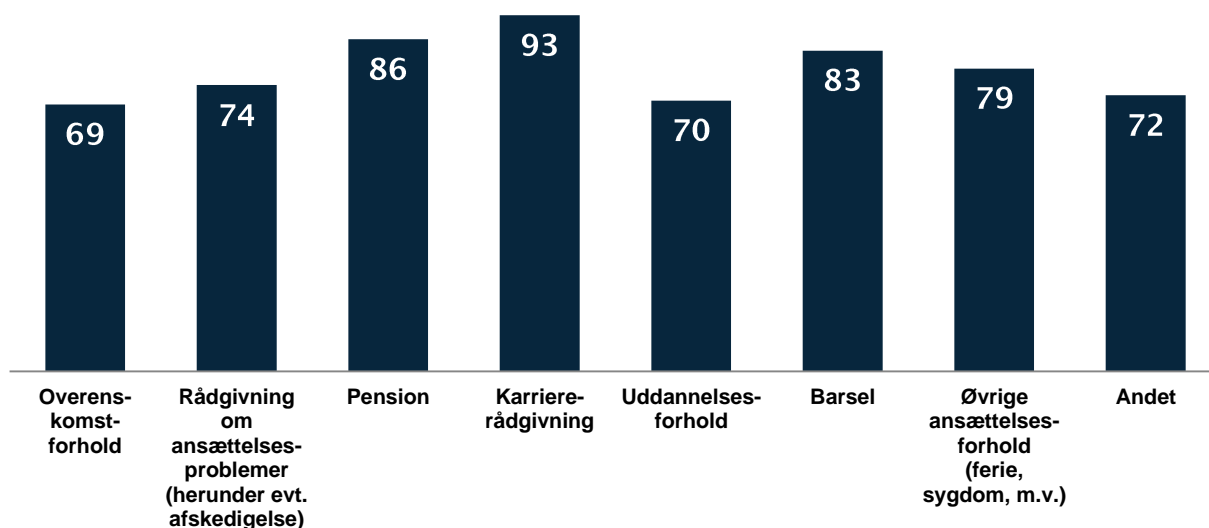
Graferne på denne side viser den gennemsnitlige tilfredshed med seneste rådgivningsforløb med FAS's sekretariat Domus Medica fordelt på kontaktmedier og rådgivningsemner.

Bemærk, at tilfredsheden med seneste rådgivningsforløb er angivet på en skala fra 0-100, hvor 0 er meget utilfreds og 100 er meget tilfreds.

Tilfredshedsvurdering fordelt på kontaktmedie



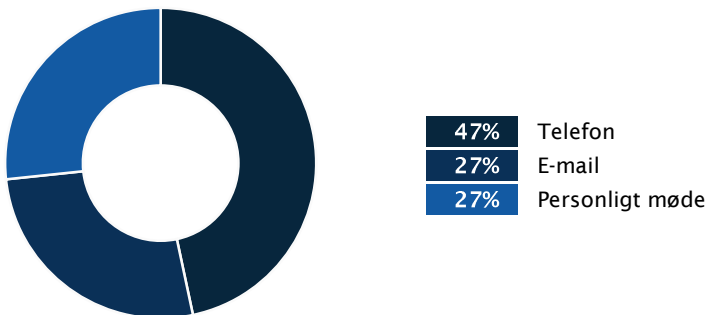
Tilfredshedsvurdering fordelt på rådgivningsemner



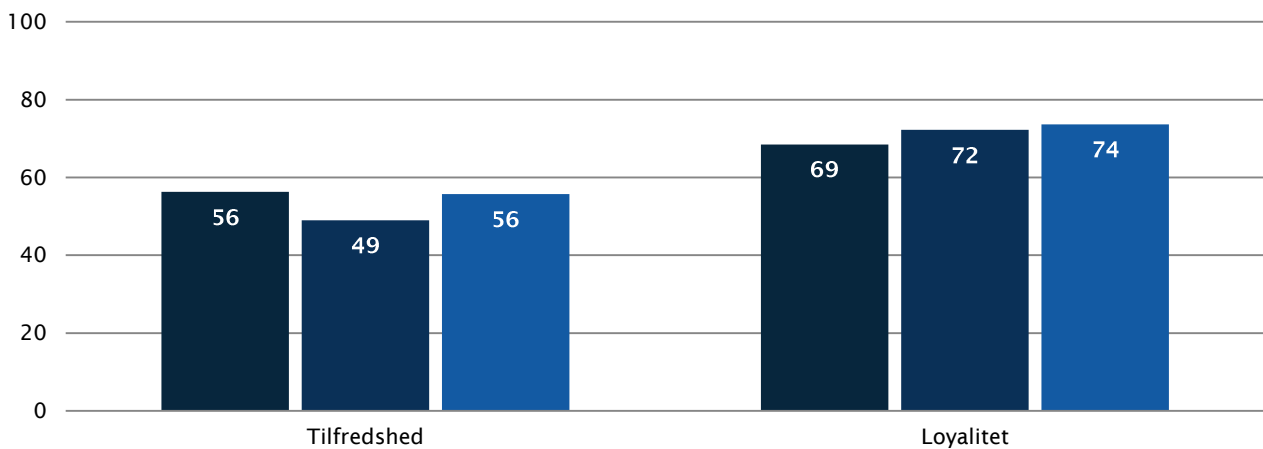
Vurderinger på tværs af

Kontaktmedie ved rådgivningsforløb med FAS' regionale kontorer

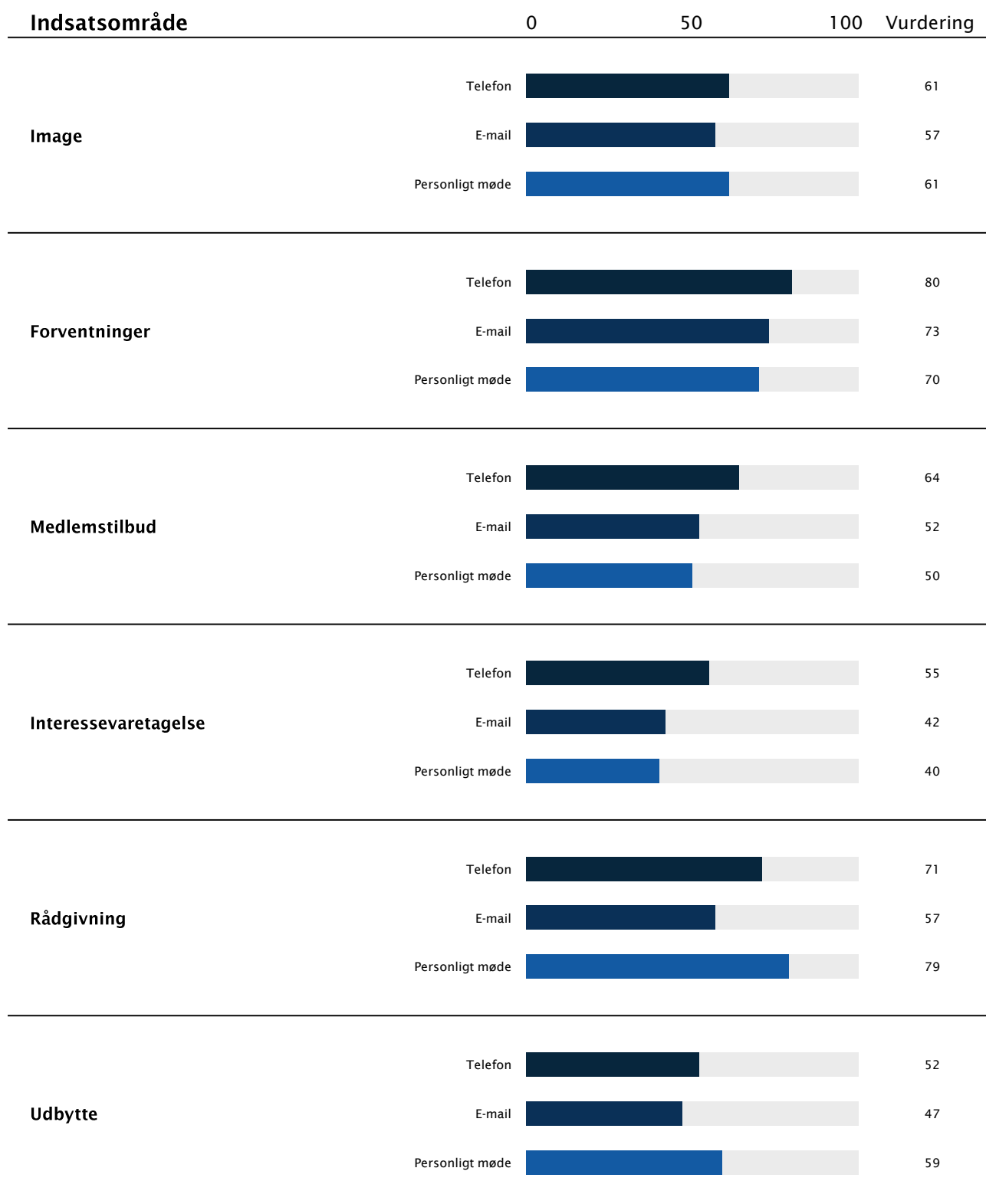
Fordeling



Vurdering



Vurderinger på tværs af Kontaktmedie ved rådgivningsforløb med FAS' regionale kontor



Vurderinger på tværs af

Emne ved rådgivningsforløb med FAS' regionale kontor

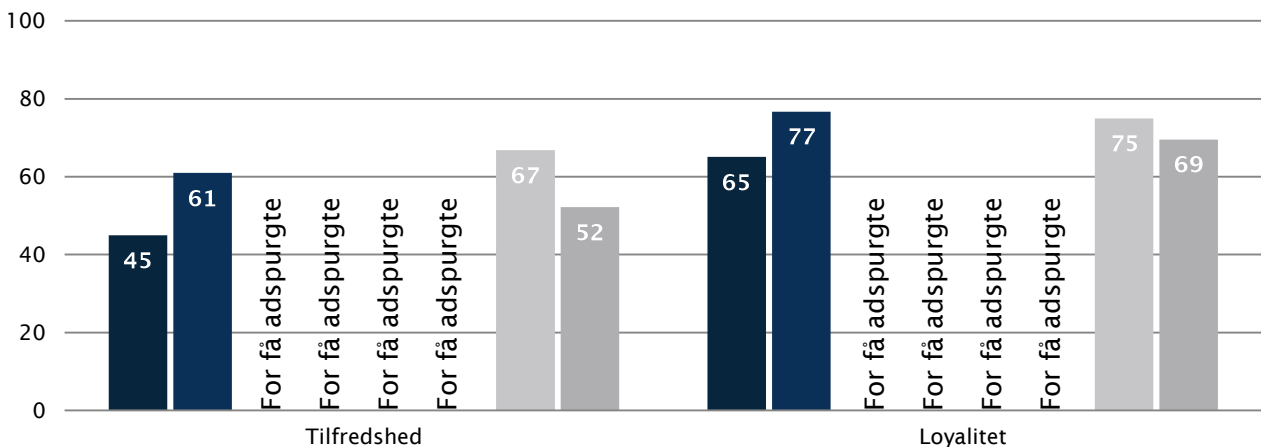
Fordeling



Bemærk, at det kun er medlemmer, der har angivet, at de ved seneste rådgivningsforløb modtog rådgivning fra FAS' regionale kontor, der er blevet stillet dette spørgsmål.

40%	Overenskomstforhold
33%	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen
0%	Pension
0%	Karriererådgivning
0%	Uddannelsesforhold
0%	Barsel
13%	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)
13%	Andet

Vurdering



Vurderinger på tværs af Emne ved rådgivningsforløb med FAS' regionale kontor

Indsatsområde	0	50	100	Vurdering
Image	Overenskomstforhold			51
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen			70
	Pension			for få adspurgte
	Karriererådgivning			for få adspurgte
	Uddannelsesforhold			for få adspurgte
	Barsel			for få adspurgte
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)			66
Andet			57	
Forventninger	Overenskomstforhold			71
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen			79
	Pension			for få adspurgte
	Karriererådgivning			for få adspurgte
	Uddannelsesforhold			for få adspurgte
	Barsel			for få adspurgte
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)			85
Andet			68	
Medlemstilbud	Overenskomstforhold			52
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen			65
	Pension			for få adspurgte
	Karriererådgivning			for få adspurgte
	Uddannelsesforhold			for få adspurgte
	Barsel			for få adspurgte
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)			65
Andet			48	
Interessevaretagelse	Overenskomstforhold			36
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen			59
	Pension			for få adspurgte
	Karriererådgivning			for få adspurgte
	Uddannelsesforhold			for få adspurgte
	Barsel			for få adspurgte
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)			67
Andet			36	
Rådgivning	Overenskomstforhold			60
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen			73
	Pension			for få adspurgte
	Karriererådgivning			for få adspurgte
	Uddannelsesforhold			for få adspurgte
	Barsel			for få adspurgte
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)			75
Andet			79	
Udbytte	Overenskomstforhold			44
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen			62
	Pension			for få adspurgte
	Karriererådgivning			for få adspurgte
	Uddannelsesforhold			for få adspurgte
	Barsel			for få adspurgte
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)			51
Andet			56	

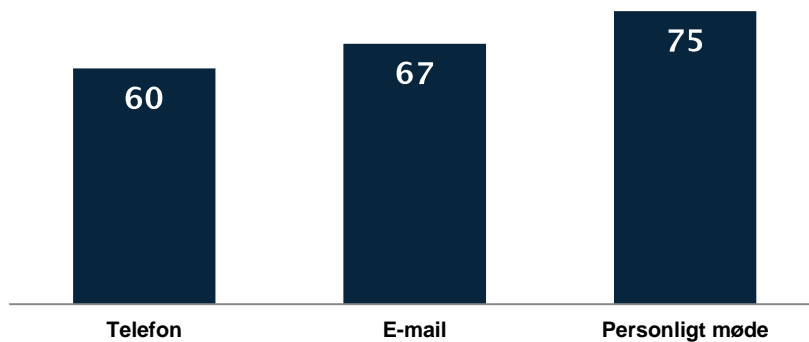
Vurderinger på tværs af

Tilfredshed med rådgivningsforløb

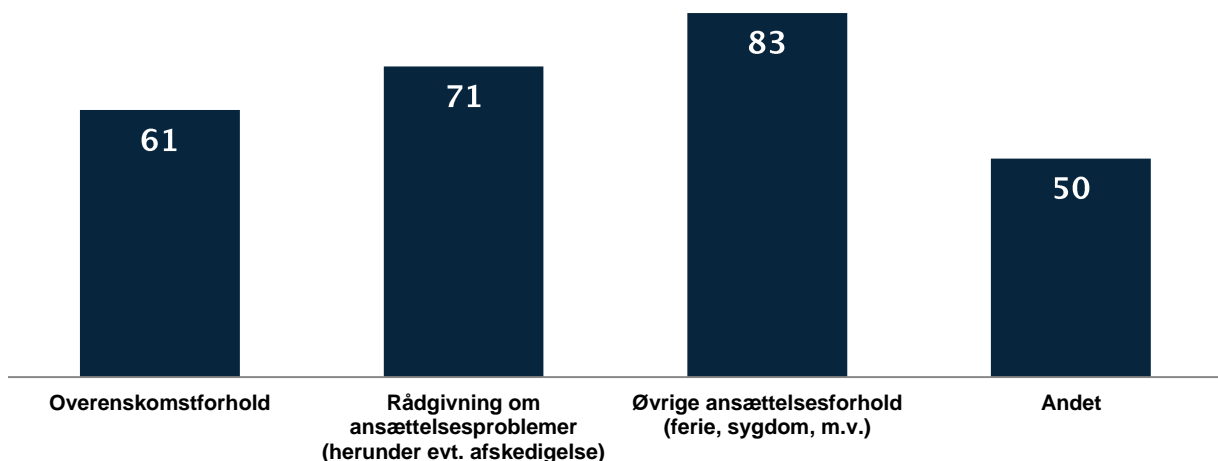
Graferne på denne side viser den gennemsnitlige tilfredshed med seneste rådgivningsforløb med FAS's regionale kontor fordelt på kontaktmedier og rådgivningsemner.

Bemærk, at tilfredsheden med seneste rådgivningsforløb er angivet på en skala fra 0-100, hvor 0 er meget utilfreds og 100 er meget tilfreds.

Tilfredshedsvurdering fordelt på kontaktmedie



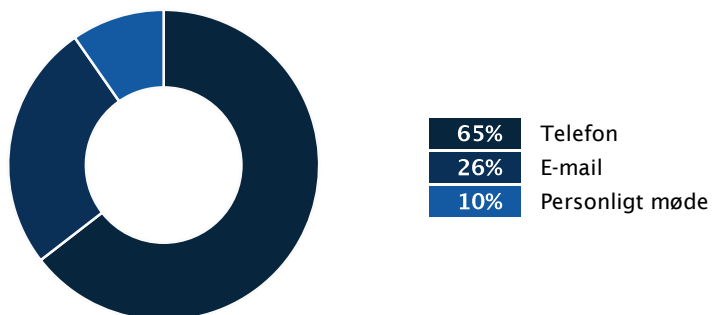
Tilfredshedsvurdering fordelt på rådgivningsemner



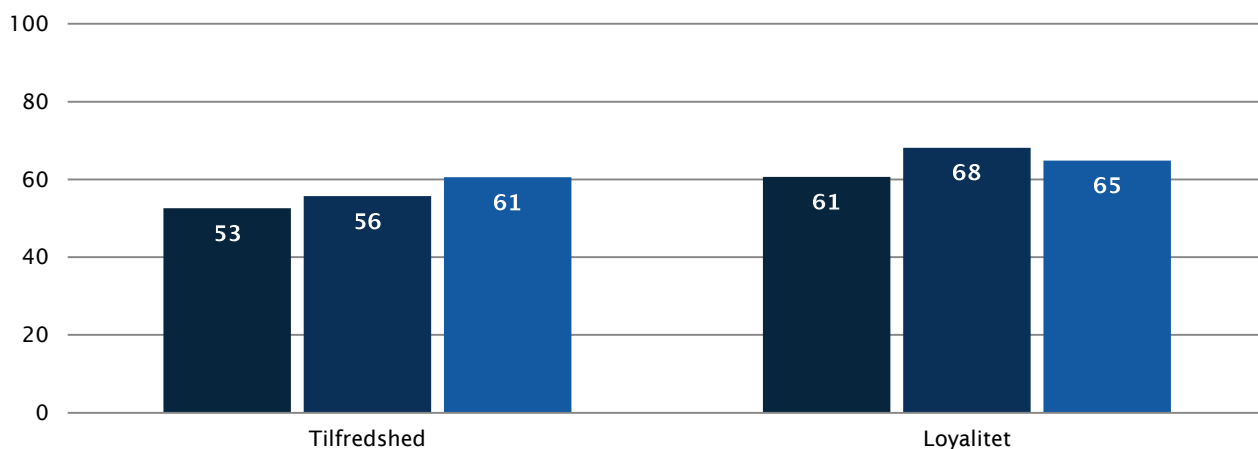
Vurderinger på tværs af

Kontaktmedie ved rådgivningsforløb med speciallægeorganisationer

Fordeling

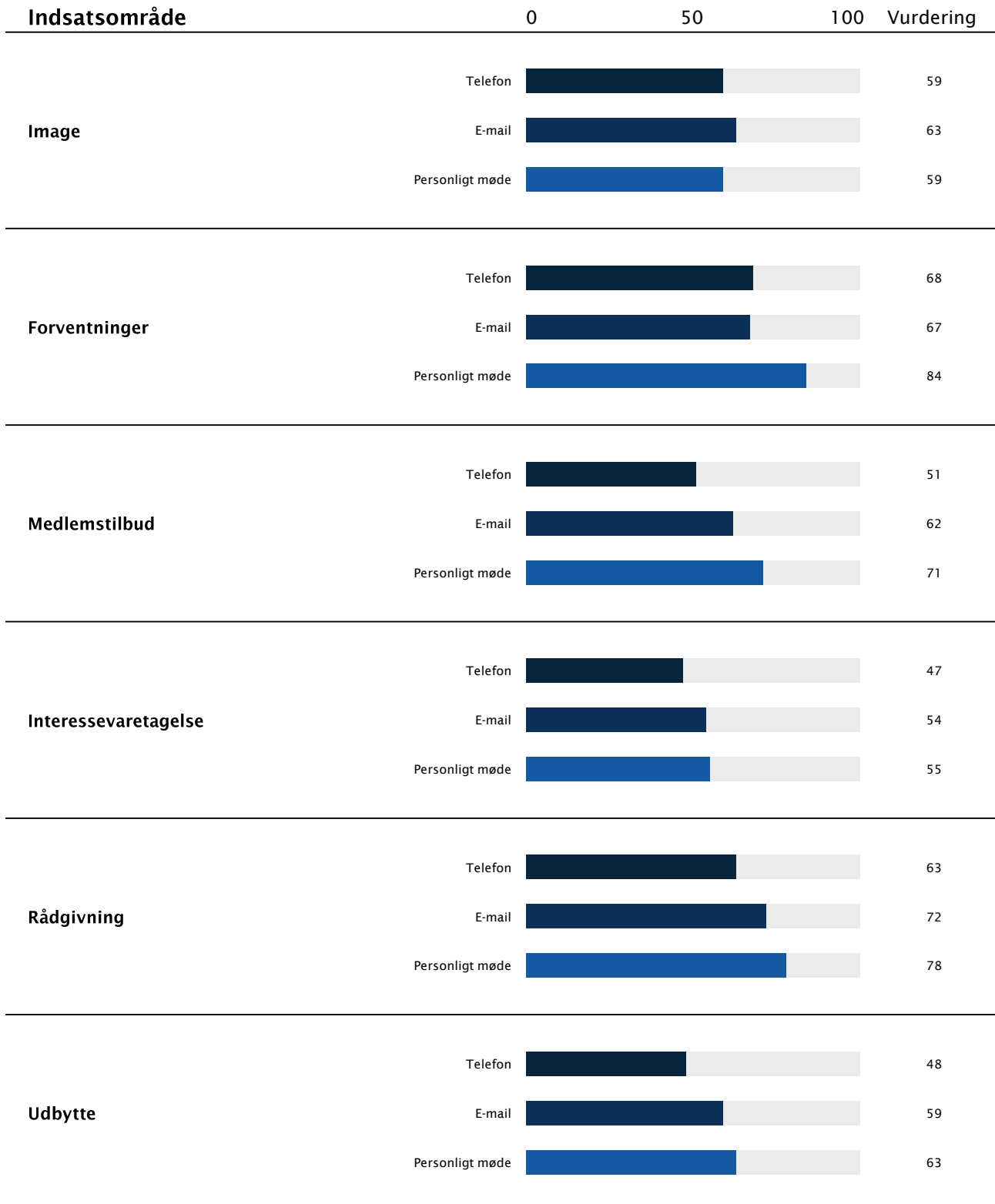


Vurdering



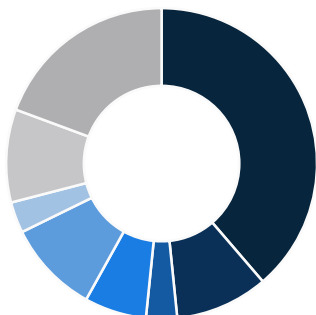
Vurderinger på tværs af

Kontaktmedie ved rådgivningsforløb med speciallægeorganisationer



Vurderinger på tværs af Emne ved rådgivningsforløb med speciallægeorganisationer

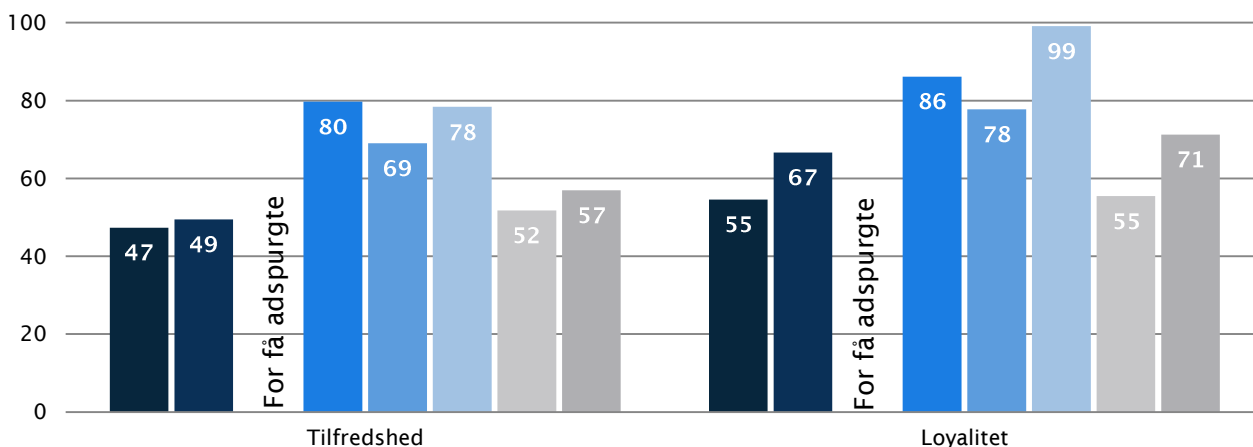
Fordeling



Bemærk, at det kun er medlemmer, der har angivet, at de ved seneste rådgivningsforløb modtog rådgivning fra speciallægeorganisationer, der er blevet stillet dette spørgsmål.

39%	Overenskomstforhold
10%	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen
3%	Pension
6%	Karriererådgivning
10%	Uddannelsesforhold
3%	Barsel
10%	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)
19%	Andet

Vurdering



Vurderinger på tværs af

Emne ved rådgivningsforløb med speciallægeorganisationer

Indsatsområde	0	50	100	Vurdering	
Image	Overenskomstforhold				55
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				54
	Pension				17
	Karriererådgivning				84
	Uddannelsesforhold				78
	Barsel				92
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				56
	Andet				61
Forventninger	Overenskomstforhold				72
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				76
	Pension				8
	Karriererådgivning				78
	Uddannelsesforhold				80
	Barsel				90
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				55
	Andet				66
Medlemstilbud	Overenskomstforhold				51
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				56
	Pension				9
	Karriererådgivning				68
	Uddannelsesforhold				75
	Barsel				91
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				57
	Andet				54
Interessevaretagelse	Overenskomstforhold				44
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				41
	Pension				21
	Karriererådgivning				77
	Uddannelsesforhold				64
	Barsel				89
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				43
	Andet				52
Rådgivning	Overenskomstforhold				63
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				65
	Pension				46
	Karriererådgivning				81
	Uddannelsesforhold				78
	Barsel				94
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				55
	Andet				68
Udbytte	Overenskomstforhold				46
	Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen				55
	Pension				9
	Karriererådgivning				66
	Uddannelsesforhold				72
	Barsel				89
	Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)				50
	Andet				52

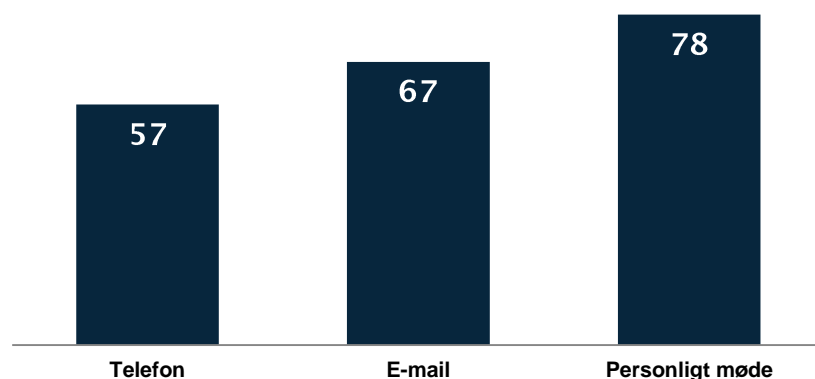
Vurderinger på tværs af

Tilfredshed med rådgivningsforløb med speciallægeorganisationer

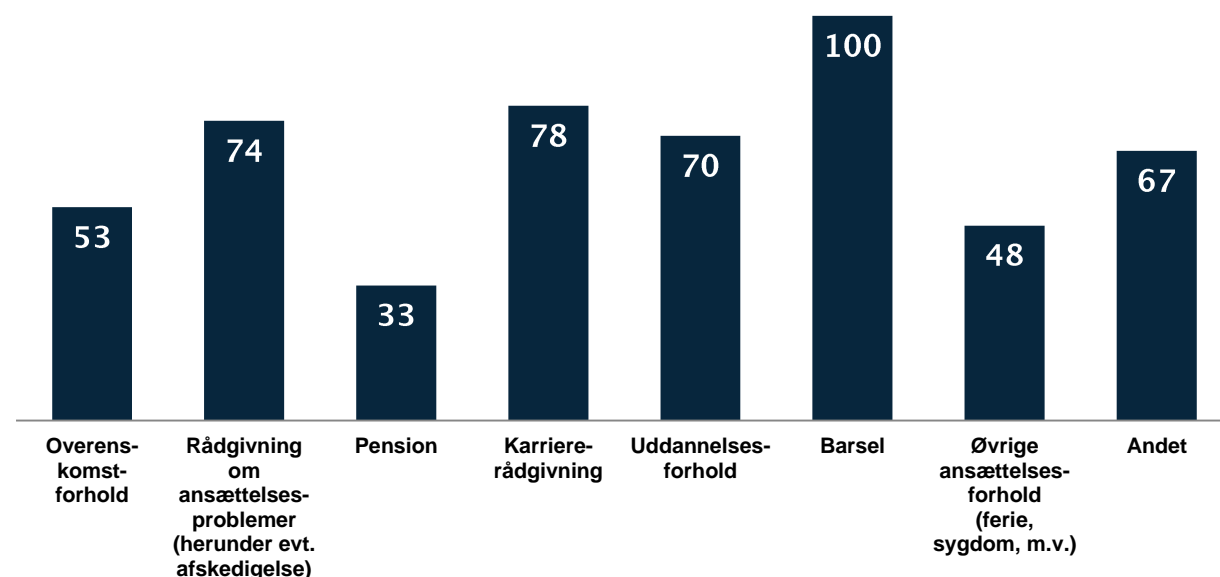
Graferne på denne side viser den gennemsnitlige tilfredshed med seneste rådgivningsforløb med speciallægeorganisationer fordelt på kontaktmedier og rådgivningsemner.

Bemærk, at tilfredsheden med seneste rådgivningsforløb er angivet på en skala fra 0-100, hvor 0 er meget utilfreds og 100 er meget tilfreds.

Tilfredshedsvurdering fordelt på kontaktmedie



Tilfredshedsvurdering fordelt på rådgivningsemner



Temaanalyse

Tema om information og nyhedsbreve

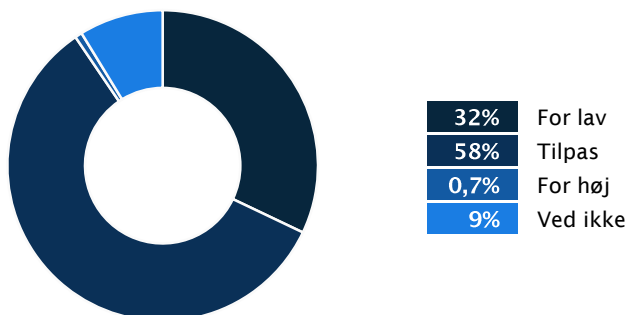
Her præsenterer vi organisationsspecifikke resultater omhandlende den generelle mængde af information fra Foreningen af Speciallæger, medlemmernes vurdering af antallet af udgivelser af Foreningen af Speciallægers nyhedsbrev og relevansen af nyhedsbrevets indhold. Disse analyser er udvalgt som et ekstra analysetema af Foreningen af Speciallæger i samarbejde med MSI Research.

Bemærk, at de følgende analyser ikke indgår i MSI-modellen®, og de indgår derfor heller ikke i MSI Researchs strategiske anbefalinger til Foreningen af Speciallæger.

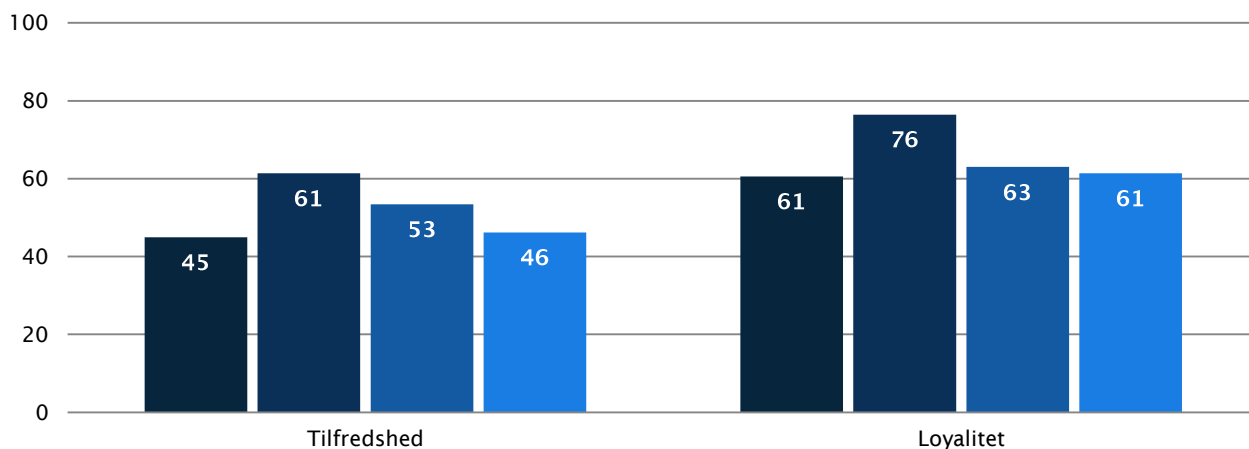
Vurderinger på tværs af

Mængden af information fra FAS

Fordeling

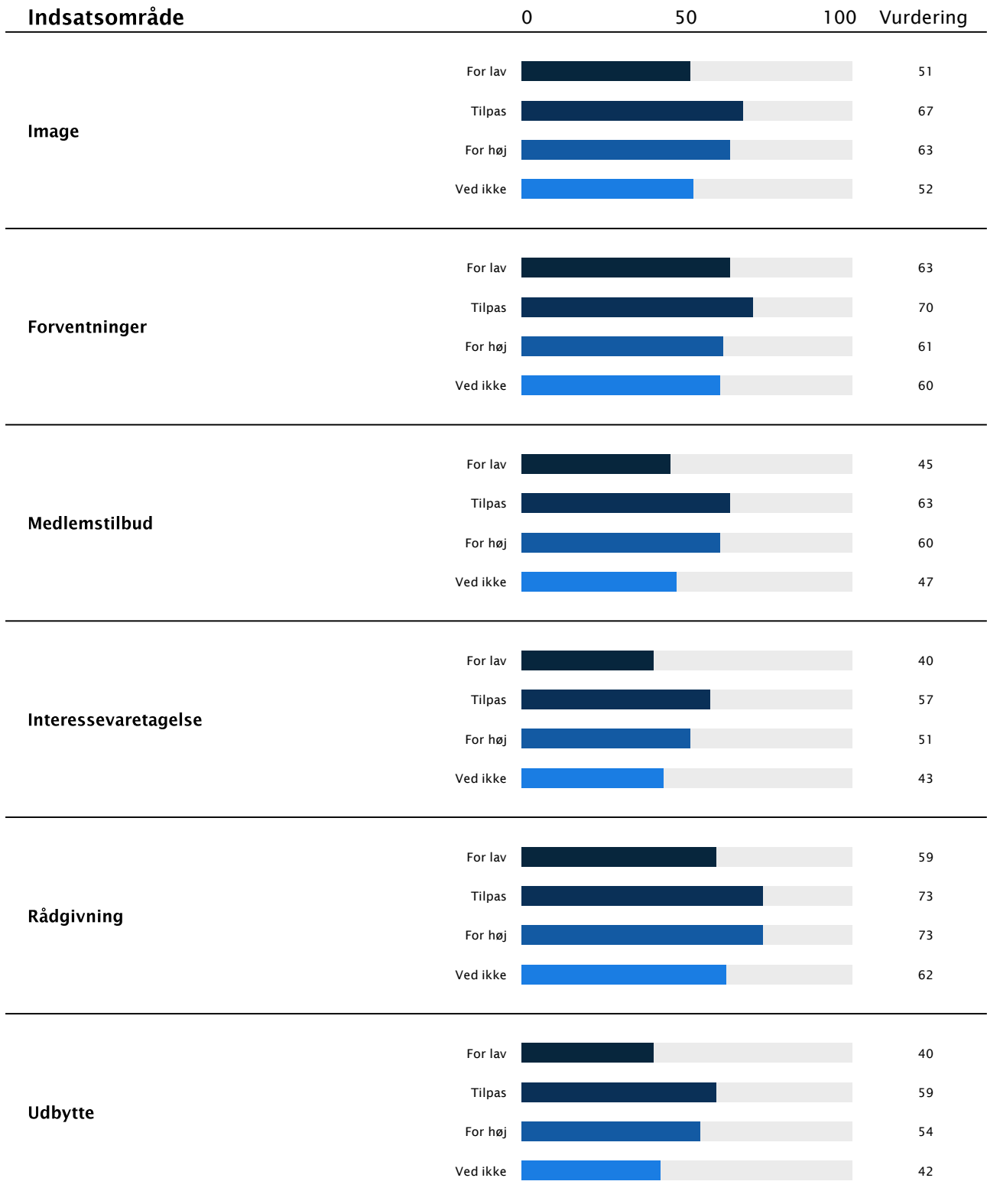


Vurdering



Vurderinger på tværs af

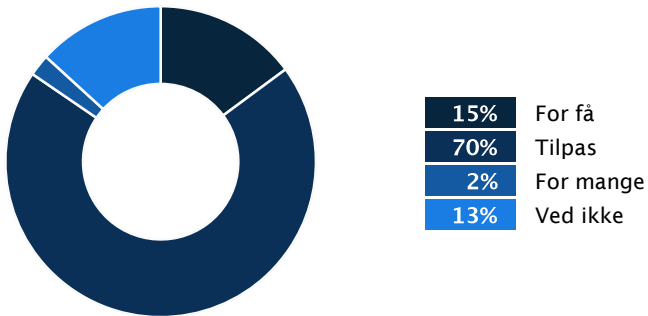
Mængden af information fra FAS



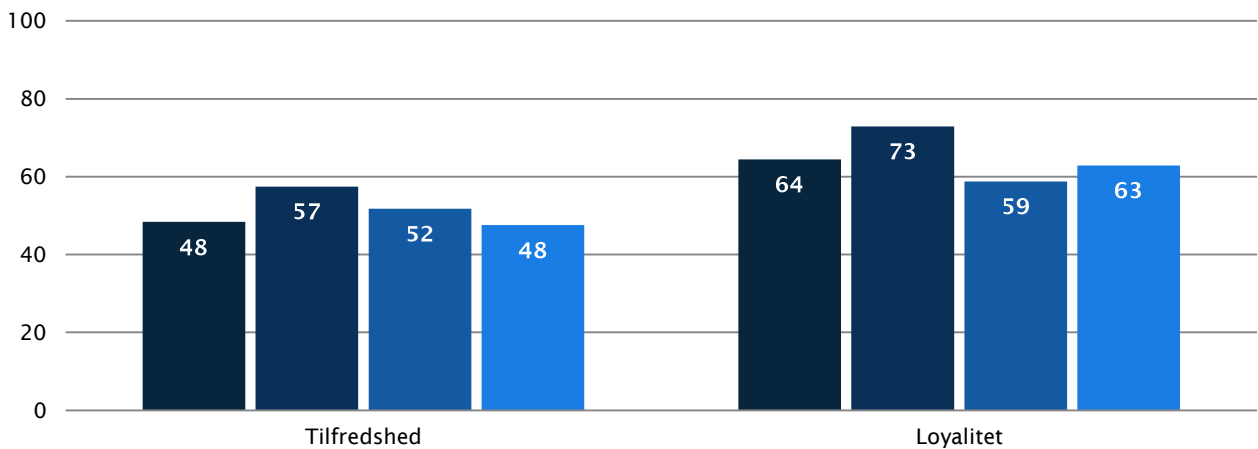
Vurderinger på tværs af

Antal nyhedsbreve fra FAS

Fordeling



Vurdering



Vurderinger på tværs af

Antal nyhedsbreve fra FAS

Indsatsområde	0	50	100	Vurdering
Image	For få			55
	Tilpas			63
	For mange			57
	Ved ikke			53
Forventninger	For få			68
	Tilpas			69
	For mange			61
	Ved ikke			61
Medlemstilbud	For få			48
	Tilpas			59
	For mange			55
	Ved ikke			46
Interessevaretagelse	For få			43
	Tilpas			53
	For mange			47
	Ved ikke			44
Rådgivning	For få			61
	Tilpas			70
	For mange			70
	Ved ikke			62
Udbytte	For få			44
	Tilpas			55
	For mange			48
	Ved ikke			42

Vurderinger på tværs af

Relevansen af indholdet i nyhedsbrevene

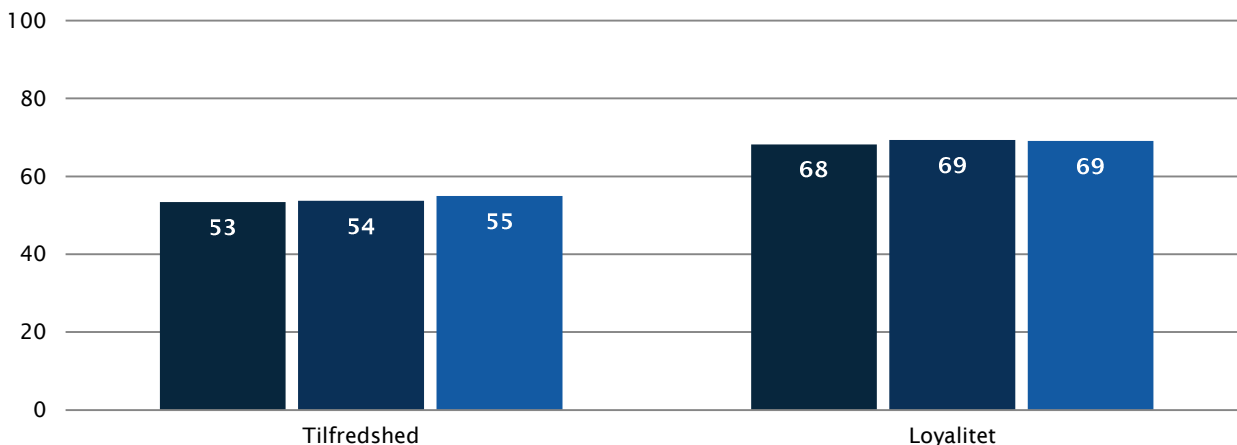
Fordeling



Bemærk, at medlemmerne har vurderet relevansen af indholdet i nyhedsbrevene på en skala fra 1-10, hvor 1-3 udgør lav relevans, 4-7 udgør middel relevans og 8-10 udgør høj relevans.



Vurdering



Vurderinger på tværs af

Relevansen af indholdet i nyhedsbrevet

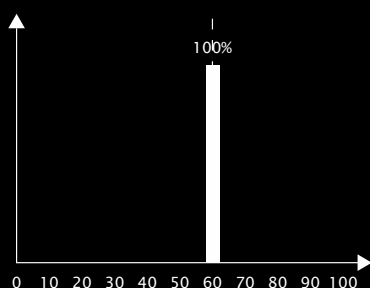
Indsatsområde		0	50	100	Vurdering
Image	Lav relevans				57
	Middel relevans				59
	Høj relevans				61
Forventninger	Lav relevans				66
	Middel relevans				67
	Høj relevans				69
Medlemstilbud	Lav relevans				57
	Middel relevans				55
	Høj relevans				56
Interessevaretagelse	Lav relevans				51
	Middel relevans				49
	Høj relevans				50
Rådgivning	Lav relevans				66
	Middel relevans				67
	Høj relevans				67
Udbytte	Lav relevans				51
	Middel relevans				50
	Høj relevans				52



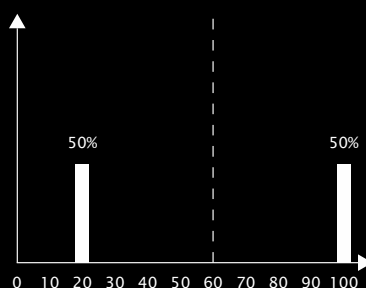
Homogenitetsmål

Vurderinger af de enkelte spørgsmål under hvert indsatsområde bygger på gennemsnit af medlemmernes besvarelser. Da gennemsnitsvurderinger kan dække over forskellige spredninger i de afgivne svar, kan det derfor også være relevant at inddrage homogenitetsmålet. De tre nedenstående figurer illustrerer tre situationer, hvor gennemsnittet er ens (60), men fordelingen af besvarelser forskellig.

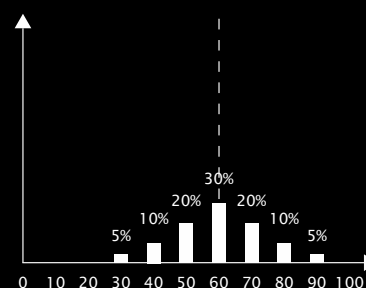
Mindst mulig spredning



Stor spredning



Jævn spredning



Til trods for samme gennemsnit er det altså ikke ensbetydende med, at der er enighed blandt medlemmerne. Homogenitetsmålet kan tage en værdi fra 0 til 100 og fortæller, hvor stor spredningen i svarene er.

Da den gennemsnitlige vurdering ikke informerer om dette, kan årsager til en stor spredning i svarene med fordel undersøges, hvis et område skal forbedres. Hvorfor giver nogle medlemmer en lav vurdering, og hvem er de? Hvorfor giver andre medlemmer en høj vurdering, og kan vi udnytte denne viden til at forbedre forholdene for alle medlemmer?

Hvis homogenitetsmålet er 0, har medlemmerne besvaret spørgsmålet så forskelligt som overhovedet muligt, hvorimod spørgsmål som alle medlemmer har besvaret helt ens vil have et homogenitetsmål på 100.

Ergo, jo tættere tallet er på 100, desto større enighed er der omkring den gennemsnitlige vurdering af spørgsmålet (indeksværdien), jævnfør klassificeringen af homogenitetsmålet i figuren til højre.

70 - 100



Meget høj homogenitet

60 - 69



Høj homogenitet

50 - 59



Middel homogenitet

40 - 49














Lav homogenitet

Under 40



Meget lav homogenitet






Homogenitetsmål: Image

Spørgsmål	0	50	100	Niveau
1.1. Fremstår som en troværdig faglig organisation.				55
1.2. Fremstår som en organisation, der er professionelt og effektivt drevet.**				55
1.3. Fremstår som en organisation, hvor man får noget for sit kontingent.				48
1.4. Fremstår som en organisation, hvor rådgivningen er af høj kvalitet.**				49
1.5. Fremstår som en organisation med mange relevante aktiviteter for medlemmerne (fx møder, kurser m.v.).**				54
1.6. Fremstår som en organisation, der påvirker den sundhedspolitiske dagsorden.**				50
1.7. Fremstår som en organisation, der arbejder for mine interesser.				45
1.8. Fremstår som en organisation, hvor man er en del af et fagligt fællesskab.				48
1.9. Fremstår som en organisation, der hjælper medlemmerne, når de henvender sig med et problem (fx sygdom, pension, samarbejde, afskedigelse, klager, konflikter m.v.).**				46
1.10. Fremstår som en organisation, der er god til at kommunikere med medlemmerne.				51
1.11. Fremstår som en organisation, der samlet set har et godt omdømme.				54

Homogenitetsmål: Forventninger

Spørgsmål	0	50	100	Niveau
2.1. Forventninger til FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem centrale overenskomster og aftaler.				46
2.2. Forventninger til den individuelle rådgivning fra FAS (f.eks. i forbindelse med løn, ansættelsesvilkår, overenskomstspørgsmål, klagesager, karriere og praksishandel).				50
2.3. Forventninger til FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.*				49
2.4. Forventninger til FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.**				51
2.5. Forventninger til FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*				53
2.6. Forventninger til FAS' lokalt/regionalt.*				48
2.7. Forventninger til FAS' kommunikation og information (nyhedsmail, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app mv.).**				53
2.8. Forventninger til FAS samlet set.				52

Homogenitetsmål: Medlemstilbud

Spørgsmål	0	50	100	Niveau
3.1. FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.				54
3.2. FAS' kommunikation og information (nyhedsmail, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app mv.).				54
3.3. Kvaliteten af FAS' regionale og lokale arrangementer.				53
3.4. Kvaliteten af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*				51
3.5. Den samlede kvalitet af FAS' tilbud og ydelser.				55

Homogenitetsmål: Interessevaretagelse

Spørgsmål	0	50	100	Niveau
4.1. FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem overenskomster og aftaler.				45
4.2. FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden.*				52
4.3. FAS' evne til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for dit lægeliv.				50
4.4. FAS' prioritering af politiske mærkesager.**				51
4.5. FAS' arbejde for at fremme lægers omdømme i befolkningen.**				50
4.6. FAS' arbejde for at fremme medlemmernes interesser alt i alt.**				50




Homogenitetsmål: Rådgivning

Spørgsmål	0	50	100	Niveau
5.1. Muligheden for at komme i telefonisk kontakt med FAS (åbningstider, ventetider, omstilling mv.).				58
5.2. Muligheden for at komme i kontakt med FAS via e-mail (svartider mv.).				58
5.3. Muligheden for at komme i kontakt med FAS via tillidsvalgte.				50
5.4. FAS' generelle formidling af information og nyheder (f.eks. om lovændringer og overenskomster).*				54
5.5. Rådgiverne fra FAS giver generelt god hjælp/inspiration til den problemstilling, jeg henvender mig omkring.				47
5.6. Rådgiverne fra FAS er generelt venlige og imødekomende.				57
5.7. Rådgiverne fra FAS er generelt gode til at sætte sig ind i min situation.				47
5.8. Generelt set er rådgivning og vejledning fra FAS af høj kvalitet.				48


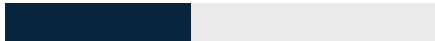
Homogenitetsmål: Udbytte

Spørgsmål	0	50	100	Niveau
6.1. Udbyttet af FAS' rådgivning og vejledning.				43
6.2. Udbyttet af den sikkerhed og tryghed, som FAS tilbyder.				47
6.3. Udbyttet af FAS' indsats for at præge den sundhedspolitiske dagsorden.*				50
6.4. Udbyttet af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse.				50
6.5. Udbyttet af FAS' kommunikation og information, f.eks. nyhedsbreve, fas.dk, publikationer, Overlægeföreningens app.*				51
6.6. Udbyttet af FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode løn- og ansættelsesvilkår gennem overenskomster og aftaler.*				43
6.7. Udbyttet af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold.				46
6.8. Udbyttet af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.).*				42
6.9. Udbyttet af FAS på arbejdspladsen.				45
6.10. Det samlede udbytte af de ydelser, man får - eller har mulighed for at få - som medlem af FAS.				49

Homogenitetsmål: Tilfredshed

Spørgsmål	0	50	100	Niveau
7.1. På baggrund af dine samlede erfaringer med Foreningen af Speciallæger, hvor tilfreds er du så alt i alt?				53
7.2. I hvor høj grad synes du, Foreningen af Speciallæger lever op til dine samlede forventninger?*				51
7.3. Hvor langt fra eller hvor tæt på idealet om den perfekte faglige organisation er Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede forening?*				49

Homogenitetsmål: Loyalitet

Spørgsmål	0	50	100	Niveau
8.1. Jeg kan se mange gode grunde til at være medlem af FAS (og Lægeforeningen) og kun få grunde til at skifte til en anden fagforening eller være uorganiseret.				43
8.2. Jeg vil anbefale FAS (og Lægeforeningen) til kolleger eller andre, hvis det er relevant.				43





Appendiks

Afsnittet indeholder:

s. 110 Spørgeskemaet 2015

Velkommen til Foreningen af Speciallægers medlemsundersøgelse 2015

Tak, fordi du vil være med i Foreningen af Speciallægers medlemsundersøgelse. Ved at besvare spørgeskemaet deltager du automatisk i lodtrækningen om fem iPads og 40 x 2 flasker god rødvin eller chokolade.

Forstå undersøgelsen

Nogle spørgsmål kan virke som gentagelser. Det skyldes, at vi beder dig vurdere Foreningen af Speciallæger fra forskellige vinkler for at få et så dækkende billede som muligt.

Spørgeskemaet tager **ca. 10 minutter** at besvare. Statusbjælken nederst på skærmen orienterer dig om, hvor langt du er. Hvis du ikke når at besvare alle spørgsmål, kan du vende tilbage til spørgeskemaet senere ved at klikke på linket i invitationsmailen igen.

Vejledning:

- Klik på den svarmulighed, der dækker din opfattelse bedst.
- Har du ikke en mening om eller erfaring med spørgsmålet, klikker du "Ved ikke".
- Gå til næste side ved at klikke på "Næste" nederst i højre hjørne.
- Gå tilbage i din besvarelse ved at klikke på "Forrige" nederst i venstre hjørne.
- På sidste side skal du trykke på "Afslut", for at din besvarelse registreres korrekt.

Tak, fordi du vil være med til at gøre Foreningen af Speciallæger endnu bedre.

Forrige

Næste



Vigtigt!

I spørgeskemaet bliver du udelukkende bedt om at vurdere Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede organisation. Vi beder dig derfor se bort fra dine oplevelser med Lægeforeningen, når du udfylder spørgeskemaet.



Du bedes anføre, om du har et tillidshverv i Foreningen af Speciallæger eller din forhandlingsberettigede forening.

- Jeg er på nuværende tidspunkt tillidsvalgt/tillidsrepræsentant.
- Jeg er ikke tillidsvalgt/tillidsrepræsentant nu, men har tidligere været tillidsvalgt/tillidsrepræsentant.
- Jeg har aldrig været tillidsvalgt/tillidsrepræsentant.



Samlet tilfredshed med FAS, herunder din forhandlingsberettigede forening

	Meget utilfreds	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget tilfreds	10	Ved ikke
På baggrund af dine samlede erfaringer med Foreningen af Speciallæger, hvor tilfreds er du så alt i alt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Din opfattelse af FAS' omdømme

Følgende spørgsmål handler om, hvordan du opfatter Foreningen af Speciallægers omdømme, herunder din forhandlingsberettigede forening.

Hvor enig eller uenig er du i, at Foreningen af Speciallæger...

	Meget uenig										Meget enig	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ved ikke	
Fremstår som en troværdig faglig organisation?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, der er professionelt og effektivt drevet?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, hvor man får noget for sit kontingent?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, hvor rådgivningen er af høj kvalitet?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation med mange relevante aktiviteter for medlemmerne (fx møder, kurser m.v.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, der påvirker den sundhedspolitiske dagsorden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, der arbejder for mine interesser?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, hvor man er en del af et fagligt fællesskab?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, der hjælper medlemmerne, når de henvender sig med et problem (fx sygdom, pension, samarbejde, afskedigelse, klager, konflikter m.v.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, der er god til at kommunikere med medlemmerne?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fremstår som en organisation, der samlet set har et godt omdømme?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Har du uddybende kommentarer eller tilføjelser til spørgsmålene om Foreningen af Speciallægers omdømme, herunder din forhandlingsberettigede forening, er du velkommen til at skrive dem her.

Har du generelle kommentarer til Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede forening, kan du skrive dem sidst i spørgeskemaet.

Forrige

Næste



Forventninger til FAS, herunder din forhandlingsberettigede forening

Tænk på dine egne forventninger til Foreningen af Speciallæger.

Hvordan er dine...

	Meget lave 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget høje 10	Ved ikke
Forventninger til FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem centrale overenskomster og aftaler?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forventninger til den individuelle rådgivning fra FAS (f.eks. i forbindelse med løn, ansættelsesvilkår, overenskomstspørgsmål, klagesager, karriere og praksishandel)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forventninger til FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forventninger til FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forventninger til FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forventninger til FAS lokalt/regionalt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forventninger til FAS' kommunikation og information (nyhedsmail, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forventninger til FAS samlet set?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Har du uddybende kommentarer eller tilføjelser til spørgsmålene om dine forventninger til Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede forening, er du velkommen til at skrive dem her.

Forrige

Næste

Tilbud og ydelser fra FAS, herunder din forhandlingsberettigede forening

Før spurgte vi til dine forventninger. Nu vil vi høre din konkrete vurdering af en række tilbud og ydelser. Hvordan vurderer du...

	Meget ringe 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget god 10	Ved ikke
FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FAS' kommunikation og information (nyhedsmail, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvaliteten af FAS' regionale og lokale arrangementer?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvaliteten af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Den samlede kvalitet af FAS' tilbud og ydelser?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kendskab

	Lavt kendskab	Middel kendskab	Højt kendskab	Intet kendskab
Hvordan vurderer du generelt dit kendskab til FAS' tilbud og ydelser?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Information

	For lav	Tilpas	For høj	Ved ikke
Hvordan vurderer du mængden af information fra FAS?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Har du uddybende kommentarer eller tilføjelser til spørgsmålene om Foreningen af Speciallægers tilbud og ydelser, herunder din forhandlingsberettigede forening, er du velkommen til at skrive dem her.

Forrige

Næste



Medlemmernes interesser

I de følgende spørgsmål vil vi bede dig vurdere hvordan Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede forening, varetager medlemmernes interesser.

Hvordan vurderer du...

	Meget ringe 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget god 10	Ved ikke
FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode indkomst- og arbejdsforhold gennem overenskomster og aftaler?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FAS' evne til at påvirke den sundhedspolitiske dagsorden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FAS' evne til at sætte dagsordenen på områder, der betyder noget for dit lægeliv?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FAS' prioritering af politiske mærkesager?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FAS' arbejde for at fremme lægers omdømme i befolkningen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FAS' arbejde for at fremme medlemmernes interesser alt i alt?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Har du uddybende kommentarer eller tilføjelser til spørgsmålene om Foreningen af Speciallægers interessevaretagelse, er du velkommen til at skrive dem her.

Forrige

Næste

FAS' rådgivning

Tænk i de følgende spørgsmål på dit generelle indtryk af Foreningen af Speciallægers rådgivning og vejledning.

Hvordan er...

	Meget ringe 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget god 10	Ved ikke
Muligheden for at komme i telefonisk kontakt med FAS (åbningstider, ventetider, omstilling mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muligheden for at komme i kontakt med FAS via e-mail (svartider mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muligheden for at komme i kontakt med FAS via tillidsvalgte?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
FAS' generelle formidling af information og nyheder (f.eks. om lovændringer og overenskomster)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Meget uenig 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget enig 10	Ved ikke
Rådgiverne fra FAS giver generelt god hjælp/inspiration til den problemstilling, jeg henvender mig omkring.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rådgiverne fra FAS er generelt venlige og imødekommende.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rådgiverne fra FAS er generelt gode til at sætte sig ind i min situation.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generelt set er rådgivning og vejledning fra FAS af høj kvalitet.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kendskab

	Lavt kendskab	Middel kendskab	Højt kendskab	Intet kendskab
Hvordan vurderer du generelt dit kendskab til FAS' rådgivningsmuligheder?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Har du inden for de seneste 12 måneder modtaget personlig rådgivning fra FAS? Dette kan eksempelvis være ved personlig henvendelse, telefonisk henvendelse eller via e-mail.

- Ja, jeg har modtaget personlig rådgivning fra Foreningen af Speciallæger inden for de seneste 12 måneder.
- Nej, men jeg har tidligere modtaget personlig rådgivning fra Foreningen af Speciallæger.
- Nej, jeg har aldrig modtaget personlig rådgivning fra Foreningen af Speciallæger.

Har du uddybende kommentarer eller tilføjelser til spørgsmålene om Foreningen af Speciallægers rådgivning, er du velkommen til at skrive dem her.

Forrige

Næste

Dit seneste rådgivningsforløb i FAS

De følgende spørgsmål omhandler den seneste gang, du modtog rådgivning fra Foreningen af Speciallæger.

Hvem var din primære kontakt ved dit seneste rådgivningsforløb i FAS?

- Tillidsrepræsentant/tillidsvalgt vedrørende en faglig relevant problemstilling
- Foreningen af Speciallægers sekretariat i Domus Medica
- Foreningen af Speciallægers regionale kontor
- Speciallægeorganisationer
- Ved ikke
- Andre (skriv gerne hvem):

Hvad var det primære emne ved rådgivningsforløbet?

- Overenskomstforhold
- Rådgivning i forbindelse med problemer i ansættelsen (herunder evt. afskedigelse)
- Pension
- Karriererådgivning
- Uddannelsesforhold
- Barsel
- Øvrige ansættelsesforhold (ferie, sygdom, m.v.)
- Andet, uddyb venligst:

Ved dit seneste rådgivningsforløb i FAS, modtog du da primært rådgivning via...

- Telefon
- E-mail
- Personligt møde

Tilfredshed med dit seneste rådgivningsforløb

	Meget utilfreds	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget tilfreds	Ved ikke
Hvor tilfreds er du alt i alt med dit seneste rådgivningsforløb hos Foreningen af Speciallæger?		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Dine erfaringer i forhold til dine forventninger

Herunder bedes du vurdere dine erfaringer og oplevelser i forhold til dine forventninger til Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede forening.

	Meget ringe grad 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget høj grad 10	Ved ikke
I hvor høj grad synes du, Foreningen af Speciallæger lever op til dine samlede forventninger?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Forrige

Næste

Dit udbytte af medlemskabet hos FAS, herunder din forhandlingsberettigede forening

Her vil vi bede dig vurdere udbyttet af de tilbud, ydelser og rådgivningsmuligheder, du kan få som medlem af Foreningen af Speciallæger og din forhandlingsberettigede forening. Udbytte skal forstås som kvaliteten af den pågældende ydelse set i forhold til prisen på dit kontingent.

Hvordan vurderer du...

	Meget lavt 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget højt 10	Ved ikke
Dit udbytte af FAS' rådgivning og vejledning?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit udbytte af den sikkerhed og tryghed, som FAS tilbyder?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit udbytte af FAS' indsats for at præge den sundhedspolitiske dagsorden?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit udbytte af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes muligheder for efter- og videreuddannelse?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit udbytte af FAS' kommunikation og information, f.eks. nyhedsbreve, fas.dk, publikationer, Overlægeforeningens app?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit udbytte af FAS' indsats for at sikre medlemmerne gode løn- og ansættelsesvilkår gennem overenskomster og aftaler?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit udbytte af FAS' indsats for at forbedre medlemmernes arbejdsforhold?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit udbytte af FAS' øvrige medlemstilbud (arbejdsskadebistand, psykologordning mv.)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit udbytte af FAS på arbejdspladsen?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dit samlede udbytte af de ydelser, du får – eller har mulighed for at få – som medlem af FAS?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Har du uddybende kommentarer eller tilføjelser til spørgsmålene omkring udbyttet af dit medlemskab hos Foreningen af Speciallæger, er du velkommen til at skrive dem her.

Forrige

Næste



MSI Research

Din tilknytning til FAS, herunder din forhandlingsberettigede forening

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

	Meget uenig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget enig	Ved ikke
Jeg kan se mange gode grunde til at være medlem af FAS (og Lægeforeningen) og kun få grunde til at skifte til en anden fagforening eller være uorganiseret.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg vil anbefale FAS (og Lægeforeningen) til kolleger eller andre, hvis det er relevant.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Forrige

Næste



MSI Research

Den ideelle organisation

Forestil dig den perfekte faglige organisation.

	Meget langt fra	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget tæt på	Ved ikke
Hvor langt fra eller hvor tæt på idealet om den perfekte faglige organisation er Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede forening?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Forrige

Næste

Nyhedsbreve

Overlægeföreningen, FAPS og andre af FAS' forhandlingsberettigede foreninger udsender nyhedsbreve.

	Meget lav 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Meget høj 10	Ved ikke
Hvordan vurderer du relevansen af indholdet i nyhedsbrevene?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	For lavt	Tilpas	For højt	Ved ikke
Hvordan vurderer du antallet af nyhedsbreve?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Forrige

Næste

Yderligere kommentarer

Hvis du har yderligere kommentarer til din besvarelse eller til Foreningen af Speciallæger, herunder din forhandlingsberettigede forening, kan du skrive dem nedenfor.

Forrige

Næste

Tak, fordi du tog dig tid til at deltage i medlemsundersøgelsen.

Din deltagelse hjælper os med at gøre Foreningen af Speciallæger og din forhandlingsberettigede forening til en bedre fagforening for dig.

Din besvarelse er registreret og du deltager nu automatisk i lodtrækningen om fem iPads og 40 x 2 flasker god rødvin eller chokolade.

Forrige

Afslut

MSI Research

🏠 Frederiksgade 74A
DK-8000
CVR: 3186 8416

☎ (+45) 8837 2727
✉ msiresearch@msiresearch.dk
🌐 www.msiresearch.dk
in [linkedin.com/company/msi-re-](https://www.linkedin.com/company/msi-research)
search